

Diversificación apícola: aspectos a tener en cuenta

■ *En las épocas de crisis productiva se observa generalmente que las explotaciones monoproductoras comienzan a analizar posibilidades de diversificación.*

■ *Desde la teoría económica, la multiproducción es uno de los caminos para lograr la eficiencia, presentando ventajas similares a las economías de escala.*

■ *Las pequeñas explotaciones apícolas, el intento de diversificar generaría sólo un aporte marginal, fundamentalmente por la escala reducida.*

La crisis prolongada que vive la apicultura es el tema predominante en las conversaciones entre los apicultores del sudoeste bonaerense. La base productiva ha disminuido en a crisis prolongada que vive la apicultura es el tema predominante en las conversaciones entre los apicultores del sudoeste bonaerense. La base productiva ha disminuido en la región por la imposibilidad de disponer de un flujo de fondos apropiado para poder continuar en la actividad, aún con precios interesantes como los actuales.

Muchos productores se preguntan cómo sobrevivir durante los períodos de crisis, y en más de una oportunidad la idea que surge es avanzar en la producción de otros productos de la colmena para poder obtener ingresos adicionales.

El presente trabajo se centra en analizar algunas cuestiones cuantitativas y cualitativas a la hora de pensar en posibilidades de diversificación hacia otros productos de la colmena entre los apicultores del sudoeste bonaerense.

Se parte de una observación de la realidad en relación a la conducta de los apicultores¹:

- Cuando la actividad se desarrolla en un contexto favorable, los apicultores son monoprodutores (miel).
- Cuando la actividad entra en crisis, los apicultores buscan diversificarse hacia otros productos de la colmena, por ejemplo, servicios de polinización, polen, propóleos o material vivo.

Pero conviene hacerse algunas preguntas importantes:

- ¿Conviene diversificar o ser eficiente en una monoproducción?
- ¿Cuál es el momento ideal para diversificar?
- ¿La diversificación es una opción para cualquier tipo de escala productiva?
- ¿Conviene diversificar solo o integrando un grupo asociativo?

Como toda actividad económica, la diversificación debe analizarse desde el punto de vista más abarcativo posible. Por eso es importante analizar los siguientes puntos:

- Cómo son los procesos productivos mencionados (en qué consisten, qué materiales se necesitan, qué conocimientos, qué dedicación, etc.).
- Cómo es la curva de aprendizaje y de producción (cuánto tiempo se necesita para adquirir los conocimientos y para que la colmena produzca un nivel estándar de producto).
- Cómo son los mercados de cada producto (estructura, canales comerciales, precios, variabilidad, etc.)

¹ En realidad, este cambio de conductas también se percibe en relación a otros aspectos, por ejemplo, el asociativismo, con un marcado individualismo en épocas de bonanza y tendencia a agruparse en períodos de crisis.

- Cuánto es el capital necesario para iniciarse.
- Cuál es el punto de equilibrio de cada producción.
- Cuáles son los requisitos de calidad de cada producción

Aspectos cualitativos

Antes de comparar aspectos cuantitativos, se pueden enfocar las preguntas precedentes y hacer un somero análisis preliminar.

- La informalidad de la actividad
 - Si el mercado de miel se caracteriza por un alto porcentaje de productores en la economía informal, los otros mercados son más informales aún.
 - Resulta difícil poder defender un precio si no se tienen certificaciones de calidad que avalen el producto.
- La "aptitud comercial" del productor en cada sub-actividad
 - La miel, más que venderla, vienen a comprarla. No es así con el resto de los productos analizados. Se debe hacer un esfuerzo deliberado de ventas.
- La planificación de la explotación
 - La complementariedad de las sub-actividades amerita una adecuada planificación. Por ejemplo, coordinar y optimizar las visitas al apiario, monitorear las floraciones, etc.
 - Si el productor no tiene la práctica de la planificación en la producción de miel, difícilmente pueda combinar dos o más producciones, o bien incurrirá en costos evitables.
- La oposición entre sub-actividades
 - Los objetivos productivos muchas veces difieren en las sub-actividades.
 - Las estrategias productivas y el manejo de la colmena son diferentes si pretende producir miel o abejas.
- Los riesgos inherentes a cada sub-actividad
 - Riesgos comerciales: ¿lograré vender lo producido? ¿obtendré un precio que haga rentable mi producción? ¿cumple mi producto los estándares de calidad para ser vendido?
 - Riesgos productivos: ¿estoy capacitado para producir? ¿lograré eficiencia en la producción?
- La estructura del mercado para cada sub-actividad
 - La oferta se encuentra muy atomizada, como sucede con cualquier producto apícola
 - La demanda depende de cada producto:
 - Material vivo: atomizada por ser también la base de apicultores
 - Polen: acopiadores, casas de insumos apícolas, locales naturistas, laboratorios.
 - Cuanto más concentrada se encuentre la demanda (los compradores), mayor es la asimetría en el poder de negociación del apicultor.

Análisis económico básico

Supuestos del planteo productivo

Se basan en los estudios anteriores realizados por el CREEBBA, modificando algunos parámetros de acuerdo a la realidad actual de la apicultura. El más importante de ellos es que la escala productiva considerada disminuye de 400 a 300 colmenas como consecuencia de la pérdida de capital productivo de las explotaciones en las últimas temporadas. Los rendimientos esperados también han sido disminuidos (15 a 20 kilogramos por colmena), mientras que la tasa de mortandad aumentó a valores cercanos al 20%, por las razones explicadas al inicio².

Análisis del beneficio o utilidad diferencial

Con un esquema muy simplificado, se analizarán solamente los costos e ingresos diferenciales de la diversificación hacia la producción de polen o material vivo (no ambos al mismo tiempo). Por ejemplo, los costos fijos serían los mismos, con lo cual no se tienen en cuenta, al igual que los ingresos y costos de la producción de miel.

Se realiza un supuesto muy importante, cual es que existe algún grado de planificación, con el objetivo de que las nuevas actividades no tengan impacto negativo en la producción de miel. Con esto se busca eliminar (o eventualmente minimizar) el costo de oportunidad de las nuevas producciones. En otras palabras, podría haberse pensado en colocar más trampas de polen, pero esto hubiera producido un déficit de nutrición en las colmenas. En el otro ejemplo, se podrían haber confeccionado más núcleos para vender, pero las colmenas quedarían más diezmadas y habría que suplementar para recuperar población.

Polen: esquema productivo

De las 300 colmenas distribuidas en 3 apiarios de 100 cada uno, se realiza una rotación de trampas de polen. Se adquieren 50 trampas y se las coloca en medio apiario durante una semana. Luego en la otra mitad del apiario durante otra semana. Luego se trasladan a otro apiario, abarcando la primera mitad. Así sucesivamente hasta completar las 300 colmenas en 6 semanas. Luego se realiza una segunda ronda de colocación de trampas, exactamente igual a la primera. Se extraen en promedio 400 gramos por colmena con trampa por semana. Con esta rotación se evitaría la suplementación. El costo diferencial sería solamente las trampas de polen más el trabajo adicional de campo³ (mano de obra más combustible).

Material vivo: esquema productivo

De las 300 colmenas se obtienen 100 núcleos para la venta, de 4 cuadros cada uno, de modo que no perjudiquen la repoblación de abejas. El costo adicional sería sólo los cajones nucleeros, la reposición de los cuadros, más el trabajo adicional (mano de obra más combustible).

Resultados

Con valores promedio actuales, los resultados de la diversificación son los que se resumen en el cuadro de la página siguiente.

En ambos casos, la diversificación aporta una utilidad diferencial, siendo la misma más importante en el caso del material vivo (el doble). En este sentido, y guiándose únicamente por el resultado cuantitativo, la diversificación sería conveniente dado que le aportaría ingresos extras al productor. Sin embargo, conviene hacer algunas consideraciones adicionales sobre los resultados. Por

² Otros supuestos son:

- Apicultor propietario de la explotación. Se considera el costo de oportunidad de su trabajo en el apiario en función de la dedicación según las tareas a realizar.
- No existe contribución territorial por el uso del espacio donde están los apiarios.
- El productor extrae en sala de terceros (privada o de cooperativa).
- No se realiza apicultura de trashumancia.
- Personal temporal: sólo para nuclear en primavera y para la época de cosecha, contratado por jornada de trabajo
- Distancia promedio a los apiarios (en kilómetros): 50.
- Visitas anuales realizadas a cada apiario: 20.
- Número promedio de colmenas por apiario: 100.
- Objetivo de producción: 300 colmenas.
- Reposición: núcleos de primavera.
- Recambio de reinas: reina fecundada.
- Recambio del material: 10% anual de material inerte y 30% anual de marcos de cría.

³ Para simplificar el análisis, no se contempla todo el trabajo adicional que no es de campo (secado, tamizado, envasado y conservación), que por lo general se realiza en los hogares con mano de obra familiar.

CUADRO RESUMEN ESCENARIO NORMAL	M + P	M + MV
Ingresos diferenciales	3.300	5.000
Costos diferenciales	2.064	2.774
Utilidad diferencial	1.236	2.227
Equivalente kilos de azúcar por colmena	2,35	4,24
Equivalente kilos miel por colmena	0,60	1,08

ejemplo, a priori esta utilidad parece ser insuficiente para paliar el déficit económico y financiero de la explotación. Es decir, el aporte de estas prácticas tiene un impacto marginal.

Para ejemplificar mejor este aspecto, cabe traer a colación una de las mayores preocupaciones de los apicultores, cual es poder alimentar a las colmenas durante la invernada. Se calculó para esto el equivalente en kilos de azúcar por colmena de la utilidad diferencial, que indica el flujo adicional de fondos a ser volcado en alimentación suplementaria para no perder el capital productivo. Las consultas realizadas a referentes apícolas de la región indican que dicho flujo es aún insuficiente, dado que no se llega ni a la tercera parte del azúcar necesario para la escala productiva considerada.

Analizando el equivalente en kilos de miel, se puede concluir que la misma utilidad podría haber sido lograda aumentando levemente el rendimiento por colmena, siendo en el caso más exigente de poco más de un kilo.

En resumen, el análisis cuantitativo plantea la conveniencia de incorporar estas producciones, pero plantea dudas fundamentalmente en cuanto a la escala productiva considerada.

Los resultados corresponden a un escenario normal, con precios actuales. Los cuadros siguientes reflejan los mismos indicadores pero para escenarios diferentes (uno más optimista y otro más pesimista). El escenario pesimista se basó fundamentalmente en un aumento de costos como consecuencia de la inflación, mientras que el optimista se concentró más en el mejoramiento de los ingresos a través de los precios del polen y el material vivo⁴.

Los cuadros muestran claramente que en un escenario pesimista el apicultor estaría incurriendo en pérdidas, mientras que en el optimista, las ganancias ayudan notablemente al flujo de ingresos a incorporar a las colmenas. La pregunta importante a hacerse es ¿qué escenario tiene mayor probabilidad de ocurrencia en el futuro?

⁴ Los determinantes de estos aumentos tiene más que ver con mayor demanda por un repunte de la actividad que con la inflación.

CUADRO RESUMEN ESCENARIO PESIMISTA	M + P	M + MV
Ingresos diferenciales	1.650	3.000
Costos diferenciales	2.624	4.046
Utilidad diferencial	-974	-1.046
Equivalente azúcar	-390	-418
Kilos de azúcar por colmena	-1,30	-1,39
Equivalente kilos miel por colmena	-0,72	-0,77

CUADRO RESUMEN ESCENARIO PESIMISTA	M + P	M + MV
Ingresos diferenciales	4.500	7.000
Costos diferenciales	1.396	2.344
Utilidad diferencial	3.104	4.656
Equivalente azúcar	2.069	3.104
Kilos de azúcar por colmena	6,90	10,35
Equivalente kilos miel por colmena	1,48	2,22

Pero además se deben adicionar un conjunto de factores cualitativos de importancia:

- El factor climático también está presente en las otras producciones (sobre todo en la de polen). La sequía prolongada que condujo a la emergencia apícola también influye en la disponibilidad de polen. Es decir, la multiproducción diversifica en principio sólo riesgos comerciales.
- Cuando la actividad está en retroceso, cae la demanda de material vivo. Las ventas de este tipo de productos son generalmente por referencia o cercanía, con lo cual, cabe pensar que en toda la región apícola el incentivo a comprar material vivo para ampliar la escala es bajo. En este sentido, también se observan dificultades para diversificar el riesgo comercial. Estos dos puntos pueden ayudar a responder la pregunta de por qué la mayoría de las explotaciones son monoproductoras.
- Por otro lado, se encuentran dificultades para la determinación del precio de los núcleos, ya que muchos apicultores liquidan colmenas en producción a precios relativamente bajos por salir de la actividad. Esto genera "ruido" en los mercados justamente en un tema tan importante como es la determinación del precio.
- Respecto al polen, el ingreso de este producto proveniente de China presiona los precios a la baja. Además, todo se comercializa "en negro" a menos que se disponga de certificaciones que avalen la producción y se pueda acceder a otro tipo de clientes (laboratorios medicinales, por ejemplo). Pero todo eso implica costos que no son tenidos en cuenta en este estudio.

Consideraciones finales

Es importante conocer las limitaciones de este tipo de evaluaciones: los análisis preliminares no sirven para hacer juicios de valor contundentes, sino más bien para identificar potenciales oportunidades o analizar las debilidades existentes que impiden alcanzarlas.

Desde la teoría económica, la multiproducción es uno de los caminos para lograr la eficiencia. Las denominadas economías de scope (traducidas al español como economías de ámbito o alcance) miden los ahorros de costos (principalmente fijos estructurales) de la producción conjunta versus la especializada, presentando ventajas similares a las economías de escala. Sin embargo, cabe recordar la importancia de planificar esta incorporación de actividades, ya que la improvisación (o mejor dicho la no planificación) puede redundar en mayores pérdidas. En definitiva, la respuesta al conjunto de preguntas iniciales indica que el intento de diversificar para pasar lo más indemne posible la crisis de producción de miel generaría sólo un aporte

marginal a las explotaciones pequeñas. No es dable pensar que la diversificación per se no genera utilidades, sino más bien que en esas escalas, sería una alternativa insuficiente.

En este sentido, surge nuevamente una justificación para el asociativismo de pequeños productores con una visión empresarial de la actividad, analizado en diversas oportunidades. Si bien no se pretende analizar esto en el presente trabajo, podría brindar resultados mucho más satisfactorios, por la escala, y la diversificación y la distribución de los costos fijos. Podría pensarse en un grupo de productores que produzcan todos los productos de la colmena, para la venta y el autoabastecimiento, especializándose cada uno de ellos en lo que mejor sabe hacer o según las zona en que tenga emplazadas sus colmenas, priorizando las necesidades del grupo más que los deseos individuales de producción.

Un punto adicional que no puede dejar de mencionarse es la "ganancia en experiencia" del apicultor al ir probando nuevas producciones que si bien en una pequeña escala resultan insuficientes, con mayor número de colmenas y conducido empresarialmente puede ser el inicio de un emprendimiento asociativo interesante. ■



**Asociación Industrial Química
Bahía Blanca**

Compañía Mega • Dow Argentina • Profertil • Solvay Indupa

**Respaldando las investigaciones
sobre la economía regional**