

iae

INDICADORES ACTIVIDAD ECONÓMICA

MAR 2026

EDICIÓN N° 195

 **CREEBBA**

Centro Regional de Estudios
Económicos de Bahía Blanca,
Argentina

 creebba
Facebook

 @creebba
X

 creebba
Instagram

 creebba
YouTube

 creebba.org.ar
Sitio Web

 info@creebba.org.ar
E-mail



SUMARIO

CONSEJO DIRECTIVO

OSCAR A. MARBELLA

ING. CARLOS A. ARECCO

STAFF

LIC. JERÓNIMO ETCHEVERRY

Economista Jefe

jetcheverry@creebba.org.ar

IGNACIO GREGORIO

Asistente de Investigación

VALENTINO PELICCETTI

Asistente de Investigación

ANL. PROG. ALEJANDRO A. CORVATTA

Sistemas - Full Stack Developer

alejandro@creebba.org.ar

ESTUDIOS ESPECIALES

- Canasta Básica Alimentaria sin TACC.
- Evolución del gasto público en salud en Bahía Blanca (2022-2025): presupuesto, ejecución y participación relativa

ANÁLISIS DE COYUNTURA

- Inflación, Canastas varias y Salarios.
- Comercio, Industria y Servicios de Bahía Blanca.
- Región.
- Sector inmobiliario.

APORTES COMPLEMENTARIOS

- Dinámica de precios relativos y su impacto en la estructura de gastos: un patrón que se repite y desafía la medición estadística.

Por Néstor Magariños

PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA



FUNDACIÓN
BOLSA DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA

Indicadores de Actividad Económica es una publicación propiedad de la Fundación Bolsa de Comercio de Bahía Blanca, con domicilio en Av. Colón 2 (B8000FTN) de la ciudad de Bahía Blanca, Pcia. de Buenos Aires. Queda hecho el depósito que marca la Ley 11.723.



ESTUDIOS ESPECIALES

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA SIN TACC.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN SALUD EN BAHÍA BLANCA (2022 – 2025):
PRESUPUESTO, EJECUCIÓN Y PARTICIPACIÓN RELATIVA.

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA SIN TACC

La intolerancia permanente a las proteínas del trigo, avena, cebada y centeno —enfermedad autoinmune conocida como celiaquía— obliga, a quienes la padecen, a mantener una alimentación libre de gluten de por vida. Esta condición implica que el gasto que deben afrontar estas personas para satisfacer sus necesidades alimentarias básicas difiere del que enfrentan aquellos que no padecen celiaquía, y que es regularmente medido por distintos institutos de estadísticas. En este sentido, la valorización de una Canasta Básica Alimentaria sin TACC constituye un aporte desde la ciencia económica para dimensionar el diferencial que enfrentan las personas celíacas a la hora de acceder a una alimentación segura y nutricionalmente adecuada.

Introducción

Según la Agencia Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT, 2024), la celiaquía es una intolerancia permanente a las proteínas del trigo, avena, cebada y centeno, comúnmente conocidas en conjunto como gluten, que afecta a las personas con predisposición genética.

Esta enfermedad puede manifestarse en cualquier momento de la vida. Se estima que, en Argentina, 1 de cada 167 personas adultas es celíaca, mientras que en la población infantil la prevalencia es mayor, alcanzando 1 de cada 79 (ANMAT, 2024). Además, el único tratamiento es mantener una alimentación libre de gluten de por vida.

En este contexto, la definición y valorización de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) sin TACC resulta fundamental para dimensionar adecuadamente el costo de acceso a una alimentación segura para las personas celíacas. Contar con este indicador permite identificar con mayor precisión las brechas de gasto que enfrentan estas personas, así como también evaluar el impacto económico que implica sostener una dieta libre de gluten.

Tabla 1. Componentes de la CBA que fueron reemplazados y sus correspondientes sustitutos.

Componente	Reemplazo libre de gluten
Pan	Pan sin TACC, Premezcla universal sin TACC
Galletitas de agua	Galletitas saladas sin TACC
Galletitas dulces	Galletitas dulces sin TACC
Harina de trigo	Otras harinas sin TACC: almidón de maíz, fécula de mandioca, fécula de papa, harina de arroz, harina de mandioca, premezcla, premezcla para pizza.
Otras harinas (maíz)	Harina de maíz sin TACC
Fideos	Fideos sin TACC
Condimentos	Ají molido, caldo concentrado y pimentón sin TACC

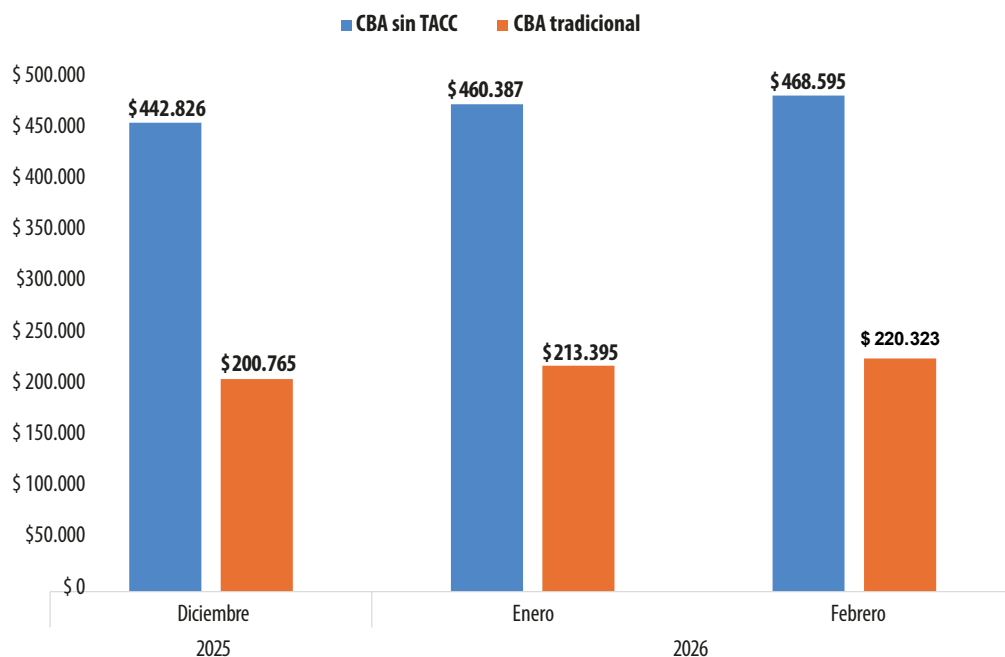
Fuente: elaboración propia.

Composición de la CBA sin TACC

Para definir la composición de la CBA sin TACC, se tomó como referencia la canasta establecida por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2018), reemplazándose los componentes de la misma por sustitutos libres de gluten. La Tabla 1 presenta el detalle de los componentes reemplazados junto con sus respectivos sustitutos, mientras que la composición completa de la CBA sin TACC se expone en el Anexo I.

Valorización de la CBA sin TACC

La valorización de la CBA sin TACC se realizó por primera vez en diciembre de 2025, y continuó llevándose a cabo durante enero y febrero de 2026. En este sentido, el Gráfico 1 muestra una comparación entre los valores de ambas canastas a lo largo del período de análisis.

Gráfico 1. Valores de la CBA sin TACC y la CBA tradicional para diciembre, enero y febrero.

Fuente: elaboración propia.

Durante el mes más reciente (febrero 2026), se observa que un adulto equivalente¹ con celiaquía debió afrontar un gasto de \$ 468.595 para satisfacer sus necesidades básicas alimentarias de forma segura.

En comparación, la valorización de la canasta sin sustitutos libres de gluten para dicho mes resultó en \$ 220.323, un 112,7% menos. En promedio, a lo largo de los tres meses registrados, este diferencial se ubicó en 116,3%.

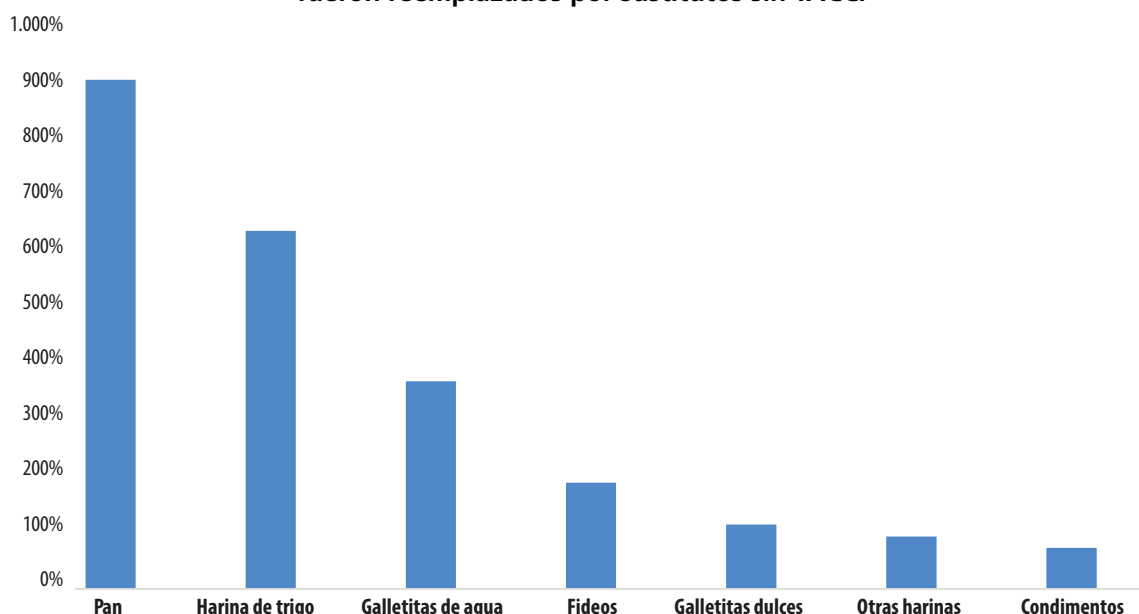
Existen varios factores que explican esta brecha. En primer lugar, el mercado de los productos libres de gluten es relativamente pequeño en comparación con el de los productos que consume la población en general. Esto lleva a que los costos sean distribuidos entre menor número de unidades producidas, lo que se traduce en precios más altos. En segundo lugar, estos costos tienden a ser más elevados que los de los productos convencionales, ya que su método de producción es más complejo. Los valores máximos reglamentarios para alimentos libres de gluten establecidos por la comisión del Codex Alimentarius² (20mg/100kg) exigen medidas de control y precaución extremadamente estrictas para la entrega, producción y envasado de estos alimentos.

¹ Unidad de referencia correspondiente a las necesidades energéticas básicas de un hombre adulto de 30 años de actividad moderada.

² Foro internacional que tiene el objetivo de desarrollar un programa conjunto entre la FAO y la OMS relacionado con normas alimentarias, con el fin de proteger la salud de los consumidores y garantizar prácticas leales en el comercio alimentario.

Por otro lado, resulta relevante analizar las brechas de gasto existentes entre los componentes tradicionales de la CBA y sus sustitutos libres de gluten. El Gráfico 2 ilustra esta cuestión durante el mes de febrero y se interpreta de la siguiente manera:

- Al tener que sustituir el pan tradicional por pan sin TACC o premezcla universal sin TACC, un adulto equivalente con celiaquía debe afrontar un gasto un 878% mayor para cubrir sus necesidades nutricionales asociadas a este componente.
- Este diferencial alcanza 617% en el caso de la harina de trigo; 357% en el reemplazo de las galletitas de agua, 182% en los fideos; 110% en las galletitas dulces; 89% en otras harinas y 69% en los condimentos.

Gráfico 2. Brechas de gasto para los componentes de la CBA que fueron reemplazados por sustitutos sin TACC.

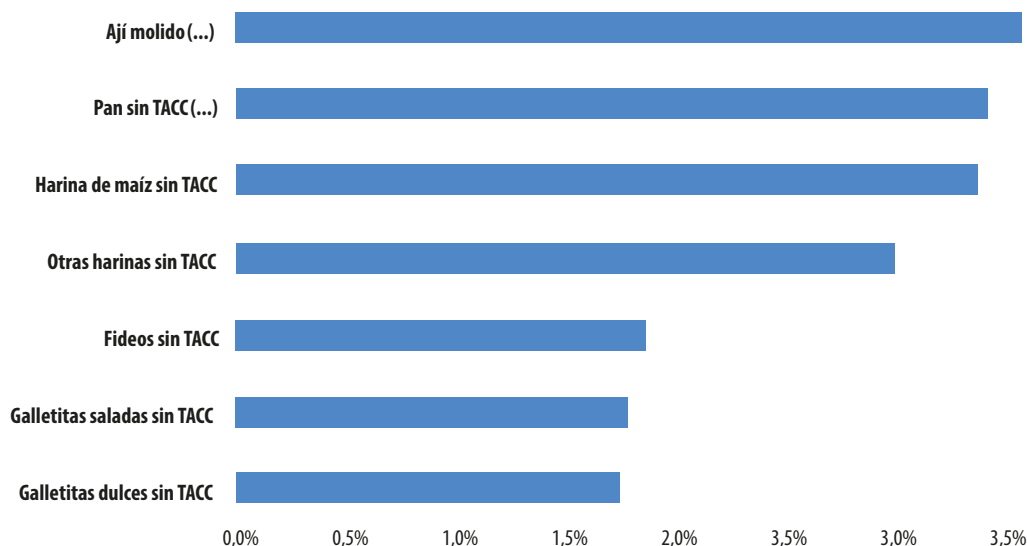
Fuente: elaboración propia.

CBA e inflación

Entre diciembre de 2025 y febrero de 2026, la Canasta Básica Alimentaria sin TACC tuvo un aumento de 5,8%.

Entre los componentes que exhibieron mayores variaciones se encuentran la papa (53,9%), las hortalizas (26,7%), el yogur (22,5%), las frutas (22,5%), las legumbres secas (-18,3%) y la batata (-11,3%).

Asimismo, al analizar el comportamiento de los sustitutos sin TACC (Gráfico 3), se observa que la mayor variación se registró en el componente de "ají molido, caldo concentrado, pimentón sin TACC" (3,2%), seguido de "pan sin TACC, premezcla universal sin TACC" (3%) y "harina de maíz sin TACC" (3%). Luego, con menores variaciones, se ubicaron "otras harinas sin TACC" (2,7%); "Fideos sin TACC" (1,7%); "Galletitas saladas sin TACC" (1,6%) y "Galletitas dulces sin TACC" (1,6%).

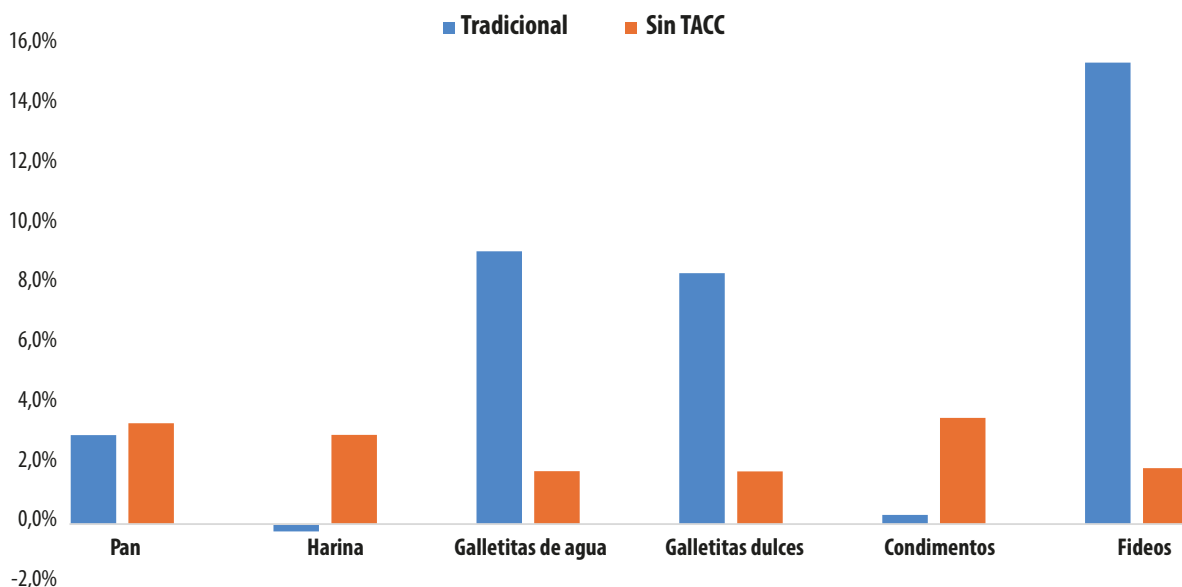
Gráfico 3. Var. % de los sustitutos sin TACC de la CBA sin TACC entre diciembre de 2025 y febrero de 2026

Fuente: elaboración propia.

Finalmente, si se compara la variación de la opción con y sin TACC dentro de cada componente reemplazado (Gráfico 4), se observa que en la mitad de ellos (Pan, harina de trigo y condimentos) la variación fue

mayor en los productos sin TACC, mientras que en los otros tres (Galletitas de agua, galletitas dulces y fideos) la variación fue mayor para los productos tradicionales.

Gráfico 4. Var. % de la opción con y sin TACC para cada componente de la CBA que fue reemplazado entre diciembre de 2025 y febrero de 2026.



Fuente: elaboración propia.

Reflexiones finales

La valorización de la Canasta Básica Alimentaria sin TACC, estimada a lo largo de 3 meses y abordada en este informe, permite obtener las siguientes conclusiones:

- Entre diciembre de 2025 y febrero de 2026, en promedio, un adulto equivalente con celiaquía debió afrontar un gasto 116,3% mayor que un adulto equivalente sin celiaquía para cubrir sus necesidades alimentarias básicas de forma segura. Este hecho cobra relevancia en tanto la celiaquía se trata de una intolerancia alimentaria cuya prevalencia en la sociedad viene en aumento.

- El diferencial de gasto entre componentes originales y sustitutos sin TACC es significativo para todos los reemplazos, siendo el mayor entre el pan y el pan sin TACC y premezclas sin TACC (878%), y el menor entre condimentos y ají molido, caldo concentrado y pimentón sin TACC (69%).

- La mayoría de los sustitutos sin TACC presentaron a lo largo de los 3 meses analizados un aumento moderado en comparación a los componentes tradicionales.

Referencias bibliográficas

- Agencia Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología Médica (ANMAT). (2024, 26 de febrero). Celiaquía y alimentos libres de gluten. Argentina.gob.ar. <https://www.argentina.gob.ar/anmat/comunidad/informacion-de-interes-para-tu-salud/celiaqu%C3%ADa>

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2018). INDEC informa: Noviembre 2018. https://biblioteca.indec.gob.ar/bases/minde/indec_informa_11_18.pdf

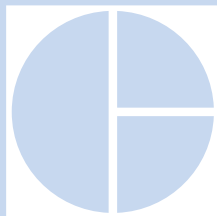
Anexos

Anexo I: Canasta básica alimentaria sin TACC. Composición de la canasta para un adulto equivalente.

Componente	Unidades	Reemplazo por productos libres de gluten
Pan	6,750 g	Reemplazo por productos libres de gluten
Galletitas de agua	420 g	Pan sin TACC, premezcla universal sin TACC
Galletitas dulces	210 g	Galletitas dulces sin TACC
Arroz	1,200 g	Sin cambios
Harina de trigo	1,080 g	Otras harinas sin TACC: almidón de maíz, fécula de mandioca, fécula de papa, harina de arroz, harina de mandioca, premezcla, premezcla para pizza
Otras harinas (maíz)	210 g	Harina de maíz sin TACC
Fideos	1,740 g	Sin cambios
Papa	6,510 g	Sin cambios
Batata	510 g	Sin cambios
Azúcar	1,230 g	Sin cambios
Dulces	330 g	Sin cambios
Legumbres secas	240 g	Sin cambios
Hortalizas	5,730 g	Sin cambios
Frutas	4,950 g	Sin cambios
Carnes	6,270 g	Sin cambios
Menudencias	270 g	Sin cambios
Fiambres	60 g	Sin cambios
Huevos	600 g	Sin cambios
Leche	9,270 g	Sin cambios
Queso	330 g	Sin cambios
Yogur	570 g	Sin cambios
Manteca	60 g	Sin cambios
Aceite	1,200 g	Sin cambios
Bebidas no alcohólicas	3,450 cc	Sin cambios
Bebidas alcohólicas	1,080 cc	Sin cambios
Sal fina	120 g	Sin cambios
Condimentos	120 g	Ají molido, caldo concentrado y pimentón sin TACC
Vinagre	60 g	Sin cambios
Café	30 g	Sin cambios
Yerba	510 g	Sin cambios

Fuente: INDEC.

CREEBBA



EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO EN SALUD EN BAHÍA BLANCA (2022 - 2025): PRESUPUESTO, EJECUCIÓN Y PARTICIPACIÓN RELATIVA

En Argentina, el sector público de la Salud es uno de los pilares en la provisión de este bien. Según los datos del Censo 2022, el 36% de la población total del país era atendida por el subsector público, mientras que el 64% restante era beneficiario de alguna obra social o seguro voluntario de salud (prepaga). En este sentido, el presente estudio propone conocer y analizar el gasto público en dicho sector a nivel municipal. Entre 2022 y 2025, la participación del gasto en salud, dentro del total municipal, alcanzó valores cercanos al 28%. A su vez, en 2025 el gasto ejecutado en el sector (\$ 77.747 millones a precios constantes) superó en alrededor de un 15% a lo presupuestado antes del ejercicio, en un contexto en el que las tasas vinculadas a su financiamiento representaron, en promedio, el 4,4% de los recursos tributarios considerados.

Metodología

Para analizar la evolución del gasto en el sector Salud durante el período 2022 – 2025 se hará una introducción respecto de la situación en la que se encuentra el gasto público en salud a nivel mundial. Posteriormente se evaluará lo que ocurre en Argentina y particularmente, en Bahía Blanca. Tanto para el análisis a nivel nacional como municipal se utilizaron los datos de Presupuesto y Gastos Ejecutados para cada año, provistos por el Gobierno Abierto de la ciudad de Bahía Blanca y el Ministerio de Economía de la Nación. Para poder realizar un análisis comparativo y eliminar de los datos el efecto inflación, los mismos fueron expresados a pesos constantes del año 2025 utilizando el IPC-CREEBBA.

Introducción

El gasto total en Salud (sumando tanto el gasto público como el privado) para el año 1995, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), representaba el 8,5% del PBI mundial, mientras que para el año 2022 este valor superó el 9,9%, lo cual refleja una mayor demanda de servicios de salud por parte de las sociedades. A su vez, las condiciones de salud a nivel mundial han mejorado significativamente, puesto que se vive más y mejor. Según datos de las Naciones Unidas (UN), la esperanza de vida al nacer, entre 1995 y 2025, aumentó en 7 años, desde los 66 hasta los 73 años de vida. Sin embargo, este proceso de crecimiento fue

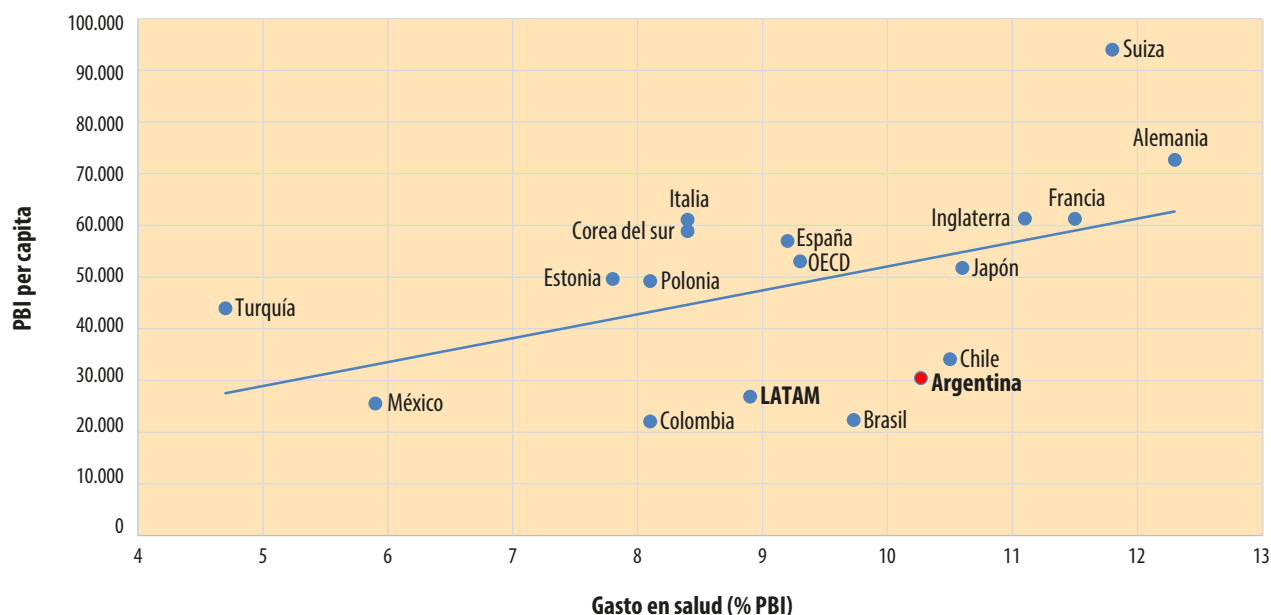
ralentizado debido a la pandemia de COVID 19, la cual generó un retroceso a 71 años para el año 2021, valores alcanzados previamente en el año 2016. También la mortalidad infantil disminuyó en las últimas décadas, al igual que la mortalidad materna. Según UNICEF, desde 1960 la tasa mundial de mortalidad de menores de cinco años ha disminuido en más de un 60%, y los nuevos datos confirman que esa tendencia descendente se mantiene.

Para el caso de Latinoamérica, el gasto en Salud ha crecido significativamente en las últimas décadas. Sin embargo, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los países latinoamericanos y caribeños resultan ser generalmente ineficientes en cuanto a cómo gastan su dinero en salud. Si América Latina fuera una región más eficiente en su gasto sanitario, los latinoamericanos podrían vivir casi cuatro años más (Bachelet P., 2018). La región no solo sigue por detrás de las economías desarrolladas en cuanto a gasto en salud per cápita, sino que 22 de 27 países de América Latina y el Caribe están por debajo de la media mundial en su eficacia en gasto de salud y casi la mitad del total, 12 de ellos, en el 25% inferior. Según el BID, para mejorar la eficacia del gasto en la región se puede poner el foco en las instituciones y la gobernanza; regular los precios farmacéuticos; y ofrecer atención primaria integral, contribuyendo a conseguir vidas más saludables sin comprometer recursos adicionales, los cuales resultan ser profundamente escasos, reflejado en los recurrentes problemas presupuestarios de los países de la región.

En el Gráfico 1 se visualiza la relación existente entre PBI per cápita y gasto total en salud (como % del PBI) para países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y de Latinoamérica.

Tal como se puede observar en el gráfico, dicha relación es positiva, lo que implica que aquellos países con mayor nivel de producto muestran un mayor nivel de gasto en salud. En promedio, los países de la OCDE gastan un 9,3% del PBI, mientras que el promedio de gasto en los países de LATAM es del 8,9% del PBI.

Gráfico 1. Relación entre PBI per cápita y gasto total en salud (como % del PBI) para países de la OCDE y de Latinoamérica.



Nota: para el gráfico se realizó una selección de países para una mejor visualización de los datos. Asimismo, no se observa en el mismo Estados Unidos, debido a que cuenta con un gasto en salud mucho mayor que el resto de los países (17,2 % del PBI)

Fuente: elaboración CREEBBA en base a OCDE

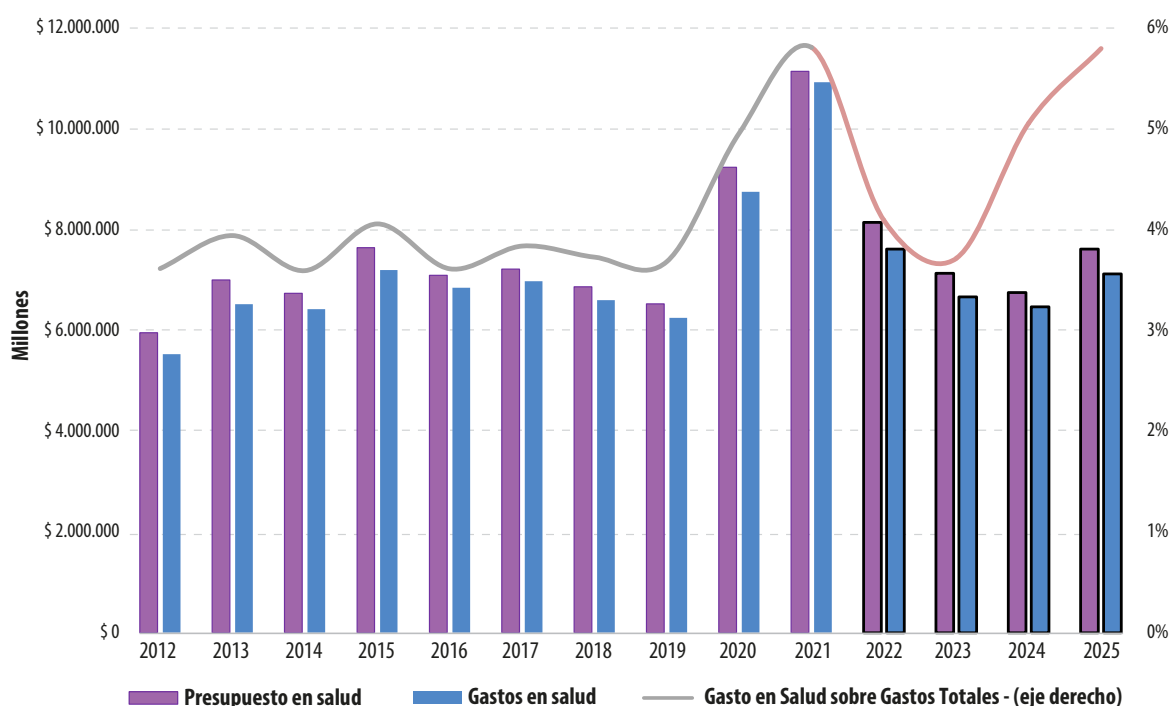
Pasando a los datos de nuestro país se observa que, tanto el presupuesto como el gasto público ejecutado en salud por parte de la Administración Pública Nacional en Argentina, disminuyeron un 40% en el período 2022 - 2024 respecto del pico alcanzado en 2021, año en el que ambas variables registraron incrementos extraordinarios como consecuencia de la pandemia de COVID-19 (Gráfico 2). Por su parte, hacia 2025 se verificó una recuperación parcial, que alcanzó un 10% para el caso del gasto y 12,7% para el presupuesto.

Por su parte, la participación del gasto en salud sobre el gasto total ejecutado promedia el 4,5% en el período analizado y en los últimos años se ubicó por encima de los niveles prepandemia, llegando durante el año 2025 al mismo porcentaje de participación alcanzado durante el año 2021 (máximo de la serie).

Por último, según la clasificación de gasto por finalidad, función y naturaleza económica para el año 2025, los servicios sociales representaron el 71% de los gastos, dentro de los cuales, Seguridad social explicó un 58%, Salud y Educación y Cultura un 5% en ambos casos, Promoción y asistencia social el 2% y Otros¹ el 1% restante.

¹ Se incluyeron las categorías de Otros y Urbanismo dentro del concepto "Otros" debido a que sus porcentajes son menores a 1%.

Gráfico 2. Presupuesto vs Gasto Ejecutado y participación del gasto del sector sobre el gasto total ejecutado. Período 2012-2025 referido a la Administración Nacional. A precios constantes del año 2025.



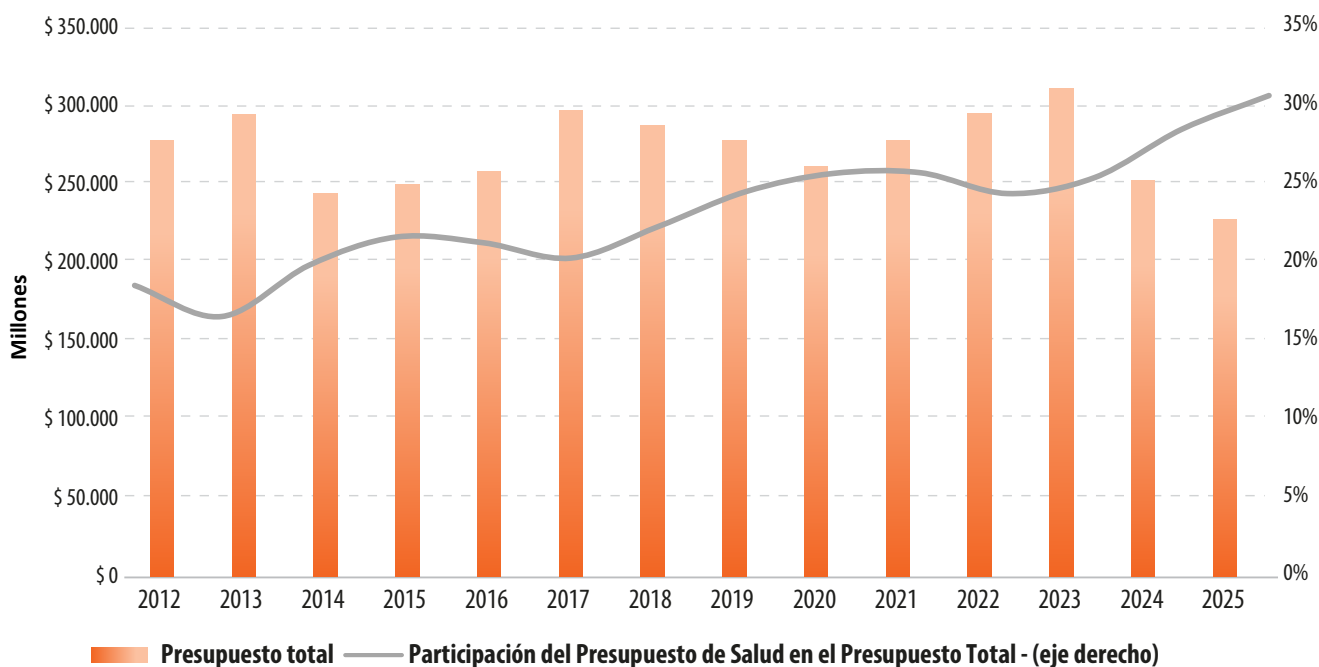
Fuente: elaboración CREEBBA en base a Presupuesto Abierto - Ministerio de Economía.

El gasto en salud a nivel local

En el Gráfico 3 se presenta la evolución del presupuesto total de Bahía Blanca. El análisis se centra en el período 2022 - 2025. En estos años el presupuesto total alcanza su valor máximo en 2023, mientras que en 2024 y 2025 registra una caída en términos reales del 26,3%. Sin embargo, este comportamiento no se replica en la participación del área de salud dentro del presupuesto. En 2022 la proporción destinada a esta finalidad disminuyó levemente respecto del año previo, pero a partir de 2023 se incrementó de forma sostenida, alcanzando en 2024 y 2025 los valores más altos de la serie.

De este modo, en un contexto de reducción del presupuesto total, el gasto en salud aumentó su participación relativa, lo que indica una mayor prioridad del área dentro de la estructura presupuestaria municipal. Asimismo, las tasas municipales vinculadas al financiamiento de la salud representaron, en promedio, alrededor del 4,4% del total de tasas consideradas en el cálculo de los recursos por rubro.

Gráfico 3. Presupuesto total (en millones de pesos) y porcentaje de presupuesto en salud (sobre el presupuesto total), período 2012-2025, Bahía Blanca. A precios constantes del año 2025.



Fuente: elaboración CREEBBA en base a Gobierno Abierto Bahía Blanca

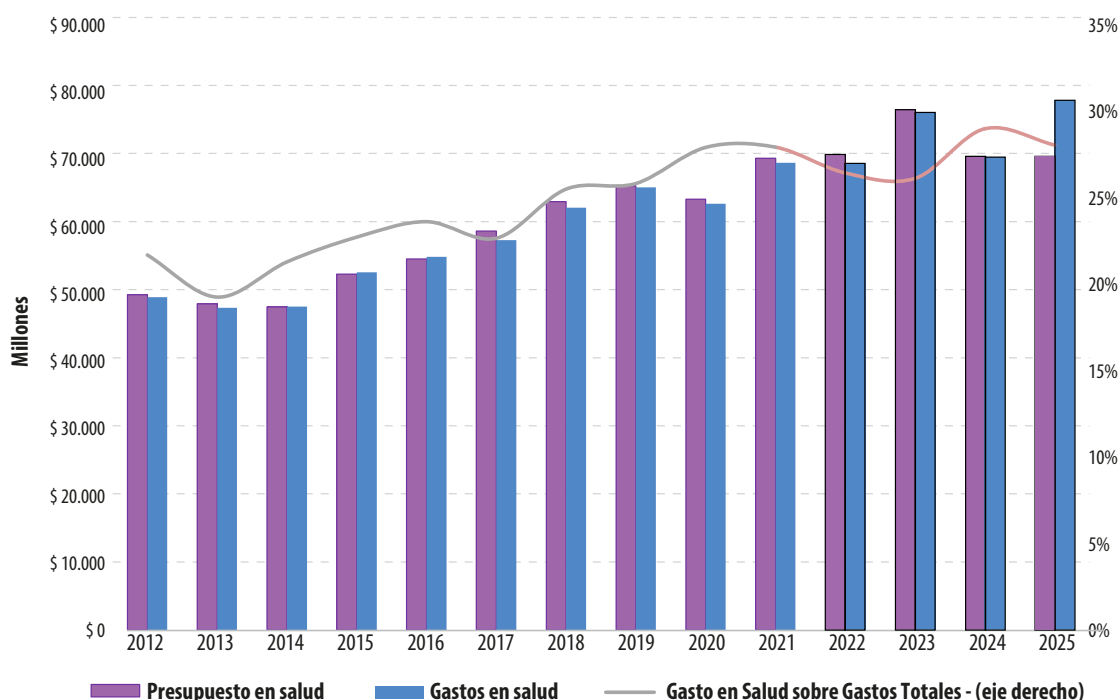
Según los datos oficiales (Gobierno Abierto de Bahía Blanca), se observa, en el Gráfico 4, que el gasto en salud muestra tres puntos a destacar, siendo de especial relevancia el ocurrido en el año 2025, destacando la diferencia con respecto a lo presupuestado antes del ejercicio. Los años 2022 - 2025 muestran una tendencia decreciente hasta alcanzar el primer mínimo observado en el año 2025 con un presupuesto en salud de \$ 67.553 millones (a precios constantes del año 2025). La caída implica una pérdida del 3% del presupuesto con respecto al año 2024 en el cual se contó con recursos por \$ 69.596 millones (a precios constantes del año 2025).

De igual modo, el gasto en salud acompañó las tendencias presupuestarias y también muestra un máximo en el año 2023 con una cifra de \$ 76.052 millones (a

precios constantes del año 2025) lo que significó un aumento del 10,9% respecto al año anterior. Analizando el monto en salud respecto del total de gastos, se observa que el porcentaje más alto, hasta el momento, es del 28,6% y se corresponde con el año 2024. Por otro lado, el punto máximo del período analizado fue de \$ 77.747 millones en el año 2025. Esta variación con respecto a años anteriores puede verse explicada por la necesidad del municipio de afrontar el imprevisto generado por la inundación del 7 de marzo de 2025, llegando así a una diferencia del 15% entre lo presupuestado y lo efectivamente gastado en salud.

Por otro lado, es importante señalar que, si bien el año 2025 muestra un presupuesto en salud menor que el año 2024, su participación en el total de gastos fue del 27,7%, apenas 0,9 p.p. menor que el año 2024.

Gráfico 4. Presupuesto vs. Gasto ejecutado (en millones de pesos) y participación del sector sobre el gasto total ejecutado. Período 2012-2025. Bahía Blanca. A precios constantes del año 2025.



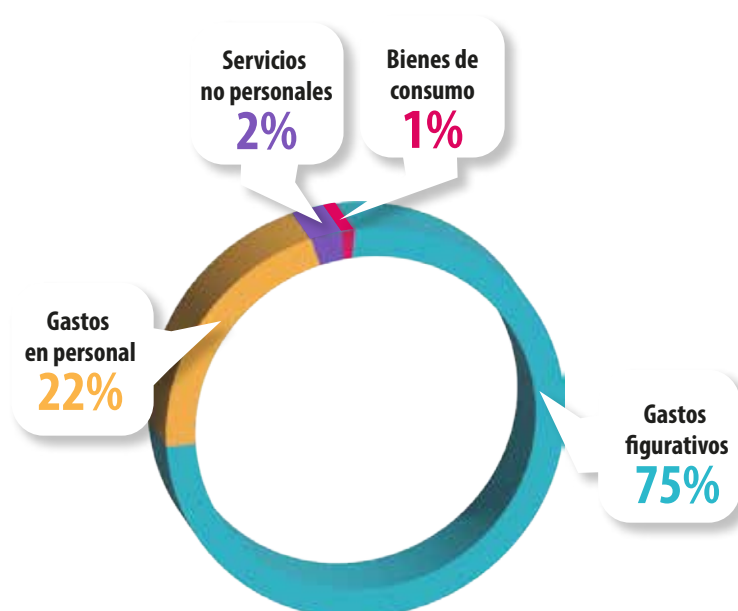
Fuente: elaboración CREEBBA en base a Gobierno Abierto Bahía Blanca

En relación a la estructura de gastos totales del municipio, los recursos destinados a la secretaría de Salud de la ciudad conforman el principal apartado dentro del presupuesto con el 30% del total, seguido por las secretarías de gobierno (28%), infraestructura (15%), desarrollo social (15%), seguridad (13%) y servicios sociales (7,5%).

En cuanto a la composición por objeto del gasto para 2025 se observa que los gastos figurativos representaron un 75% sobre el total, seguido por gastos en personal (22%), servicios no personales (2%) y bienes de consumo (1%). Cabe destacar que la actual asignación de recursos se mantiene para el resto del período bajo análisis 2022 – 2025.

Puntualmente, respecto al total de gastos en salud ejecutados durante el año 2025, se observa que los gastos figurativos representan un 74%, de los cuales el 91% se destina al “Hospital Municipal de Agudos Dr. Leónidas Lucero” y el 9% restante se corresponde con el “Sistema Integrado de Emergencias Médicas (SIEMPRE)”.

Para finalizar, cabe mencionar que el presupuesto municipal para el año 2026 se encuentra ya disponible. En el mismo, según los anuncios oficiales del gobierno municipal, la secretaría de Salud contará con un presupuesto de, aproximadamente, \$ 85.958 millones.

Gráfico 5. Presupuesto en Salud por objeto del gasto, Bahía Blanca, Año 2025.

Fuente: elaboración CREEBBA en base a Gobierno Abierto Bahía Blanca

Reflexiones finales

Es innegable que las condiciones sanitarias a nivel mundial han mejorado en las últimas décadas. Los constantes avances en salud (tecnologías y conocimientos) complementados con mejoras en el acceso de la población a este sector, ya sea a través de la provisión pública o privada, han logrado resultados realmente significativos. Por otro lado, es notable el efecto de la pandemia de COVID 19 en el retroceso de la esperanza de vida a nivel mundial.

A nivel local, tal como se observa en el análisis, el sector Salud ocupa un papel central dentro de las áreas del municipio. Esto se ve reflejado en la importancia relativa que adquiere dentro de la estructura presupuestaria, alcanzando el 30% para el año 2025.

Cabe destacar que este orden prioritario se terminó de consolidar tras la pandemia, ya que previamente los recursos destinados al área de salud explicaban el 24% del total y se ubicaban en la segunda posición dentro del total municipal.

Por último, si bien existen diferentes tipos de sistemas de salud, como se han planteado al inicio del estudio, es relevante destacar que en Argentina el acceso a la salud es un derecho universal enmarcado en los Objetivos de Desarrollo Sostenibles y en la Agenda de Salud Sostenible para las Américas 2018-2030, lo que implica que el sector público de la Salud continuará siendo un pilar fundamental en la provisión del bien a los ciudadanos argentinos. Por lo tanto, contar con información actualizada de dicho sector es fundamental para plantear y realizar mejoras que tengan impactos significativos en la calidad de vida de los habitantes del país.

Bibliografía

- (2018) BACHELET P., BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) <https://www.iadb.org/es/mejorandovidias/mejor-gastomejor-salud>
- (2011) BELLÓ M. & BECERRIL-MONTEKIO V. "SISTEMA DE SALUD DE ARGENTINA" <https://www.scie-losp.org/article/spm/2011.v53suppl2/s96-s109/>

- (2018) LIBROS DE LA CEPAL N° 154 (LC/PUB.2018/24-P), COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44369envejecimiento-personas-mayores-agenda-2030-desarrollo-sostenible-perspectiva>



ANÁLISIS DE COYUNTURA

INFLACIÓN, CANASTAS VARIAS Y SALARIOS
COMERCIO, INDUSTRIA Y SERVICIOS DE BAHÍA BLANCA
REGIÓN
SECTOR INMOBILIARIO

ANÁLISIS DE COYUNTURA

Inflación, Canastas varias y Salarios

Como puede advertirse en el Gráfico 1, en el trimestre noviembre-enero, se registraron comportamientos disímiles en los diversos indicadores de precios relevados por el CREEBBA. En promedio, la variación de los mismos arrojó un crecimiento de 2,9% mensual durante el trimestre, superando en 1,2 p.p. a lo sucedido el trimestre anterior. En específico, el mes de diciembre fue el punto más álgido de este proceso, dando lugar a las variaciones más significativas casi para la totalidad de los indicadores. Por su parte, la inflación núcleo también mostró una dinámica similar, alcanzando una variación promedio de 2,6% a lo largo de los tres meses bajo análisis, con su punto máximo en diciembre de 2025, cuando alcanzó el 3%.

En paralelo, los salarios volvieron a repetir la dinámica del trimestre previo y perdieron terreno en términos reales, en tanto que crecieron por debajo del aumento nominal que evidenciaron los precios de la economía. En efecto, el poder adquisitivo del salario se retrajo un 3,2% en 2025 y el inicio de 2026 mantiene la misma tendencia a la baja.

Por último, en cuanto a los indicadores específicos que recolectan información sobre temáticas puntuales se observaron las siguientes dinámicas:

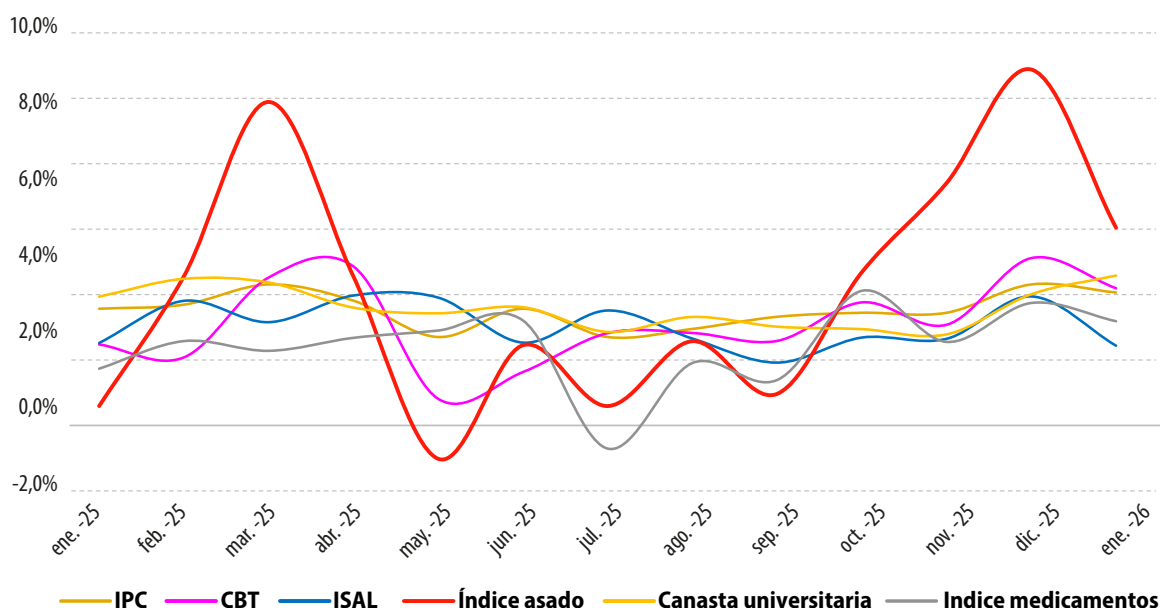
- El Índice Asado registró las tasas de variación más significativas, lo cual se explica por la dinámica del precio de la carne vacuna.
- La Canasta Básica Total (línea de pobreza), tuvo un alza de 2,8% promedio mensual, lo cual probablemente, haya impactado negativamente en la tasa de pobreza a nivel local debido un menor ritmo de crecimiento de los salarios para igual período. En enero (último dato disponible al momento de redactar este informe), el costo de la misma para una familia de 4 personas ascendió a \$1.540.900 y mostró una variación interanual de 26,7%.

Comercio, Industria y Servicios de Bahía Blanca

Durante noviembre-diciembre, el saldo de respuesta del indicador de situación general fue calificado como **normal** (bajo los parámetros de medición del CREEBBA) pasando su saldo de -7 a 1.

Los sectores de Comercio y Servicios reportaron una situación general **normal** en comparación con el período anterior, en tanto que la Industria reflejó una situación regular. En los casos de Comercio y Servicios

Gráfico 1. Variación mensual de los principales indicadores de precios (enero 2025 - enero 2026)



Fuente: elaboración propia en base a relevamientos propios.

se señaló una mejora respecto al mismo período de 2024. Por otro lado, Industria mostró un empeoramiento del nivel general.

En cuanto a las ventas, presentó un leve incremento respecto al bimestre anterior. En este sentido los consultados percibieron una tendencia a la baja en la comercialización, destacando la baja actividad económica y la lenta recuperación de la misma.

Respecto a las expectativas, tanto a nivel general como sectorial, la postura de los empresarios fue optimista, especialmente en el sector Comercio y Servicios. Por otra parte, el sector Industrial mantiene expectativas generales positivas pero sectoriales negativas.

La inflación proyectada para los próximos 12 meses, según los encuestados, es del 25%, decreciendo 5 p.p. respecto al bimestre previo. (Gráfico 2)

Región

A lo largo de los meses de noviembre y diciembre, la situación general de la Región (considerando Punta Alta, Coronel Dorrego, Coronel Pringles, Puan y Pigüé), evidenció un saldo de respuesta considerado como normal según parámetros CREEBBA pasando el mismo de -13 a 8.

Los sectores de Industria y Servicios calificaron su situación general como **normal** respecto al período anterior, mientras que Comercio la definió como **regular**. Comercio y Servicios reportaron mejoras en comparación con el mismo período de 2024, mientras que la Industria indicó una situación peor.

El nivel de ventas presentó una mejora en comparación al bimestre anterior en los sectores de Comercio y Servicios, mientras que exhibió un empeoramiento en la Industria.

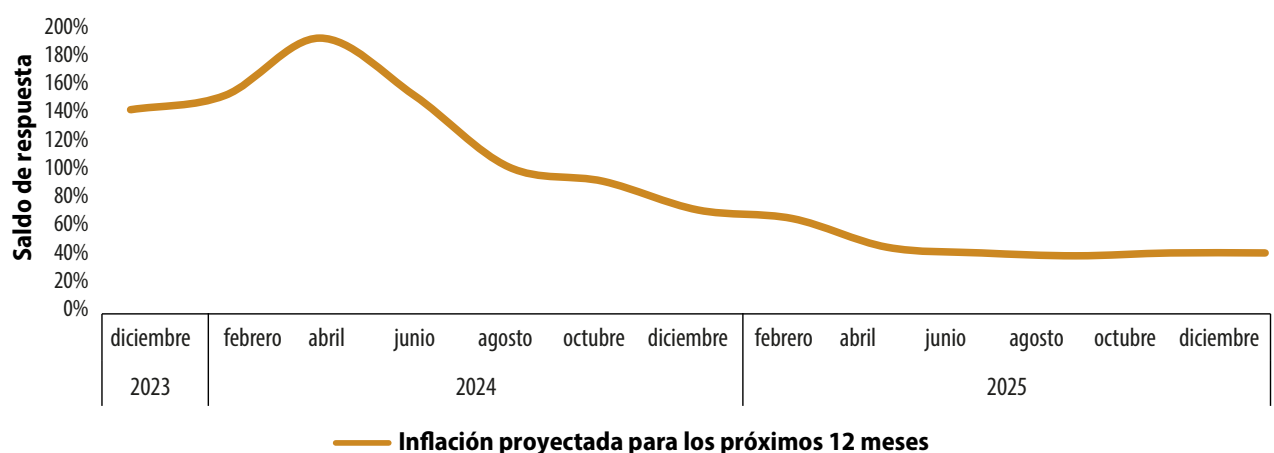
Cabe mencionar que, mientras que las expectativas generales se mantienen positivas para los siguientes meses, las expectativas sectoriales se muestran neutrales.

Sector Inmobiliario

El sector Inmobiliario en la localidad de Bahía Blanca exhibió una tendencia **normal** tanto en compraventa como en alquileres durante el bimestre noviembre-diciembre, según parámetros CREEBBA.

Al analizar por rubro, y en comparación con el bimestre septiembre-octubre, todas las categorías mostraron una tendencia **normal** con excepción de Cocheras, que tuvo un resultado calificado como regular.

Gráfico 2. Evolución de las expectativas de inflación para los próximos 12 meses en Bahía Blanca

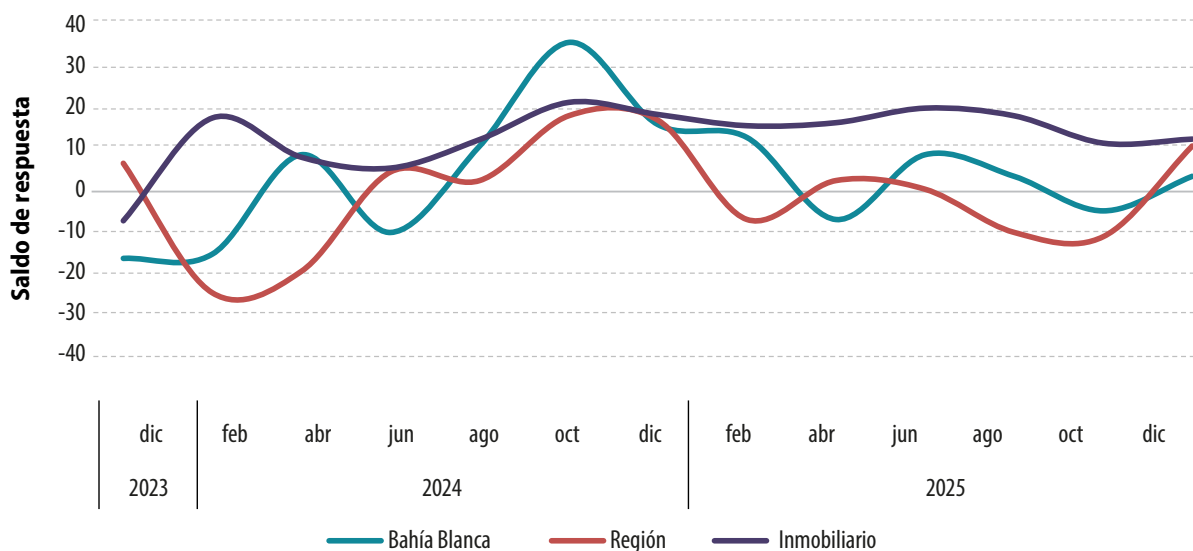


Fuente: Informe Económico Regional.

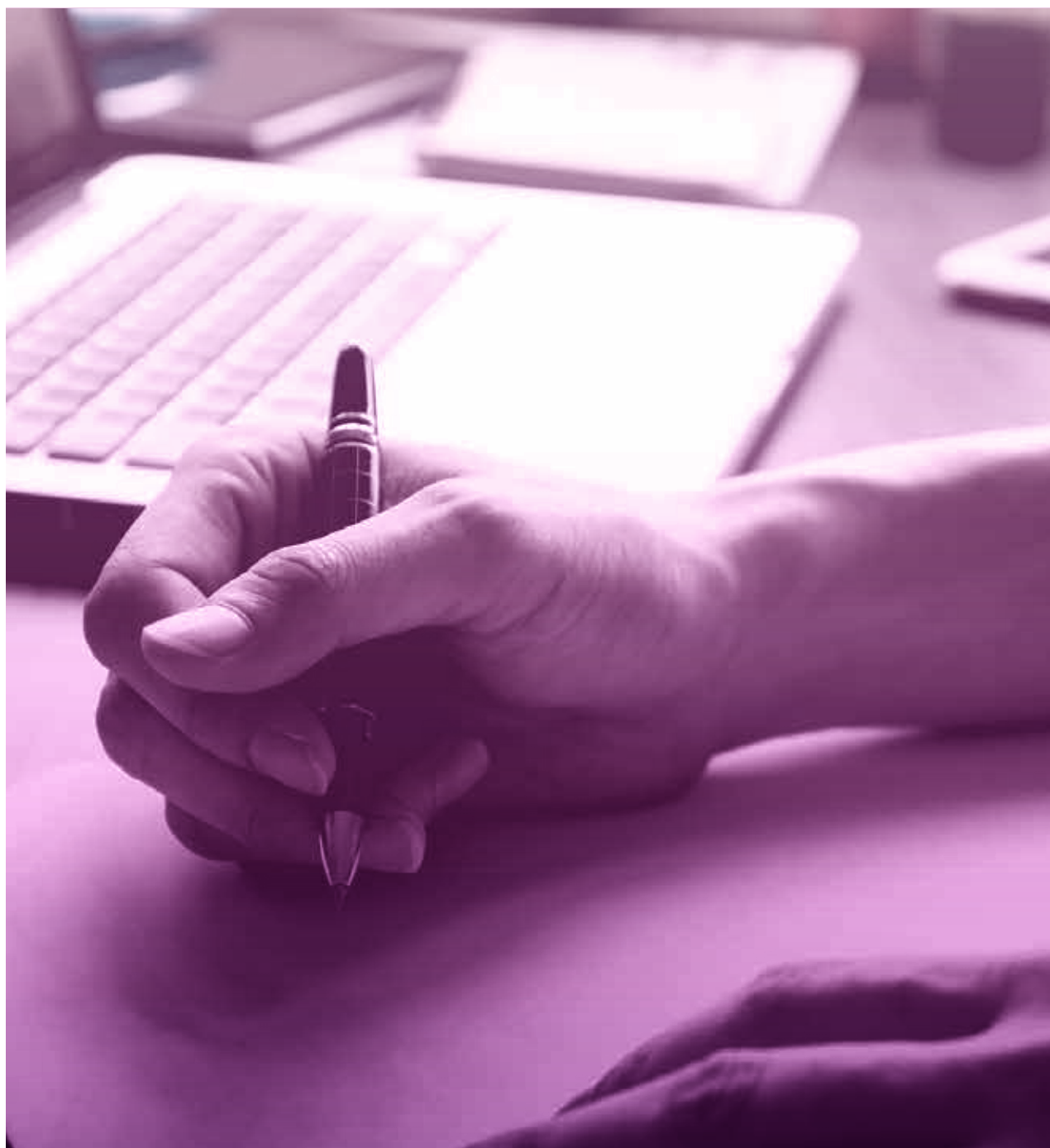
Por otra parte, según las inmobiliarias consultadas, la inflación proyectada para los próximos 12 meses se situó en 25%, lo que representa una disminución de 3 p.p. respecto del bimestre anterior.

Por último, de acuerdo con el Índice para Contratos de Locación (ICL) publicado por el BCRA, el precio en pesos de los alquileres entre diciembre de 2024 y diciembre de 2025 presentó una variación del 29,4%.

Gráfico 3. Resumen de la situación general del Comercio, Industria y Servicios de la Región



Fuente: Informe Económico Regional.



APORTES COMPLEMENTARIOS

**DINÁMICA DE PRECIOS RELATIVOS Y SU IMPACTO EN
LA ESTRUCTURA DE GASTOS: UN PATRÓN QUE SE REPITE Y
DESAFÍA LA MEDICIÓN ESTADÍSTICA**

Por Néstor Magariños

DINÁMICA DE PRECIOS RELATIVOS Y SU IMPACTO EN LA ESTRUCTURA DE GASTOS: UN PATRÓN QUE SE REPITE Y DESAFÍA LA MEDICIÓN ESTADÍSTICA



Por Néstor Magariños

- Fundador y Director de Infodash
- Fundador y Director de Okun Data
- Licenciado en Economía (Universidad Nacional del Sur)
Contacto: namagarinos@okundata.com

Importancia

Una de las definiciones más famosas de economía es que es la ciencia que estudia la toma de decisiones de los individuos frente a un escenario de escasez. Esto da lugar a pensar que si no existiese tal escasez, la disciplina no tendría razón de existir, ya que los bienes y servicios serían infinitos y, por lo tanto, gratuitos. Que un producto sea gratis significa que su precio es cero, no tenemos que dar ni recibir nada a cambio para poder acceder a él. Lamentablemente esto es tan solo un escenario hipotético, los bienes y servicios son escasos y tienen un precio mayor a cero.

Los precios conforman un lenguaje no verbal de la economía capaz de sintetizar múltiples aspectos, como escasez, preferencias y riesgos, en un solo valor. A su vez, la comparación relativa entre ellos se denomina estructura de precios y es quien define los incentivos de consumo, producción, trabajo e inversión, entre otros. En este sentido, cualquier variación en ella tiene impactos reales en la actividad, motivo por el cual resulta importante entenderla y conocer sus consecuencias.

Una devaluación del tipo de cambio aumenta el incentivo a veranear en el país, mientras que una reducción de la tasa de interés incentiva la toma de créditos. Un aumento de la carne vacuna nos invita a consumir más pollo o pescado; del mismo modo, tarifas de servicios subvencionadas nos inducen a un menor cuidado del consumo eléctrico o de agua.

La estructura de precios de una economía mantiene un estrecho vínculo con la estructura de gastos de los individuos, la cual es la materialización de las decisiones de consumos de los agentes frente a los precios vigentes. Entre otros usos, la estructura de gastos resulta de suma importancia debido a que constituye la base de los ponderadores utilizados en el cálculo de la inflación y la medición de indicadores sociales, como la

tasa de pobreza e indigencia. En Argentina, es relevada a través de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHO), cuyo carácter no continuo implica que las actualizaciones de la canasta de consumo se realicen con una frecuencia limitada.

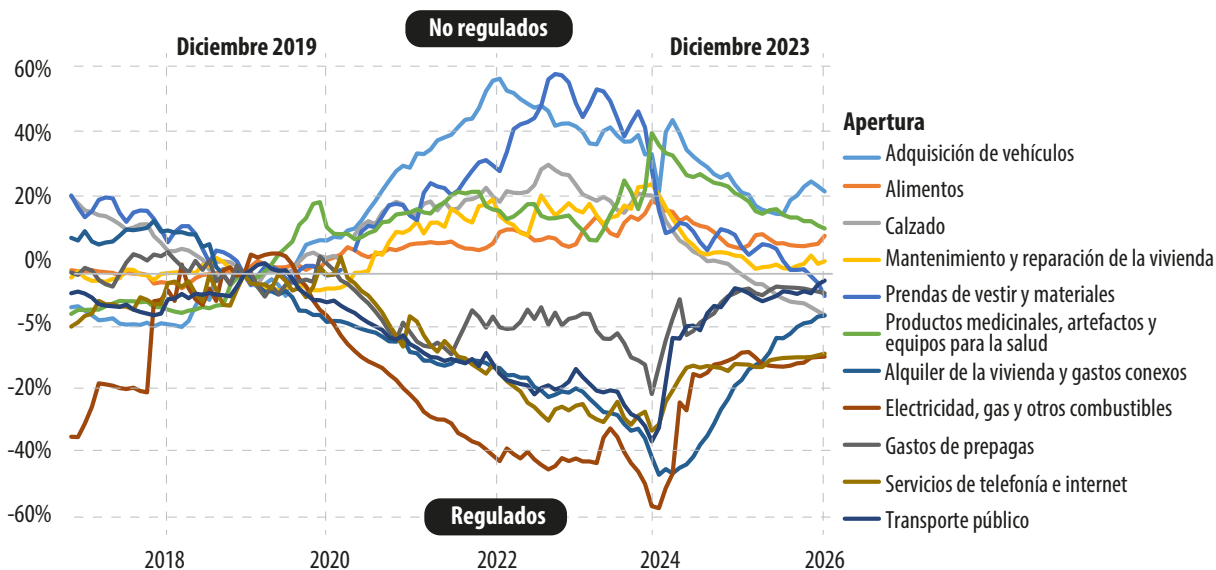
Dado que el relevamiento de precios mediante el Índice de Precios al Consumidor (IPC) es mensual y continuo, mientras que la medición de la estructura de gastos es puntual, el análisis de la dinámica de los precios relativos adquiere particular relevancia como herramienta complementaria para inferir cambios en los patrones de consumo y evaluar la consistencia de los ponderadores utilizados. Comprender la relación entre ambas estructuras permite mejorar la interpretación de los indicadores de precios y fortalecer los análisis económicos basados en información de alta frecuencia.

Asimismo, el estudio de los precios relativos aporta capacidad analítica para anticipar el comportamiento de las distintas aperturas frente a cambios de modelos macroeconómicos. La experiencia argentina de las últimas décadas, caracterizada por la alternancia entre esquemas de mayor liberalización y modelos con mayor grado de intervención, ha puesto en evidencia patrones diferenciados y recurrentes en la evolución de precios.

En este contexto, el análisis de la estructura de precios no debe entenderse como una descripción estática, sino como una herramienta para interpretar la dinámica económica y evaluar los efectos de los distintos regímenes. Examinar su evolución en el período 2016–2025 permite identificar patrones y cambios en los incentivos, contribuyendo a una mejor comprensión de las decisiones de los agentes y de los resultados observados en la economía real.

Gráfico 1. Evolución de precios relativos

Período base: enero 2019. Último dato disponible: enero 2026.



Fuente: Visualización de Infodash. Datos de INDEC.

Estructura de precios

El Gráfico 1 muestra la evolución de precios de Bienes y Servicios respecto a enero 2019 en términos reales. La selección del período base se debe a que existe un consenso de que, en ese momento, los precios de libre mercado representaban la escasez y preferencias con claridad, ante la ausencia de grandes regulaciones o distorsiones.

La visualización determina tres etapas vinculadas a cambios de modelos económicos: 2017-2019, 2020-2023 y 2024-2025. La primera y la última comparten similitudes afines al libre mercado, y marcan un fuerte contraste con la segunda, donde se profundizó la intervención del Estado en la fijación y control de servicios esenciales. La falta de datos por la discontinuidad del IPC y los cambios metodológicos en 2016 impiden analizar períodos previos con igual claridad. Sin embargo, la historia indica que las políticas anteriores a 2016 comparten características con las de 2020-2023, lo que convalidaría que esta dinámica se ha repetido en las últimas décadas en respuesta a la alternancia de modelos económicos.

El gráfico muestra, con claridad, cómo las etapas de libre mercado se condicen con correcciones de precios relativos: los precios no regulados crecen por debajo de la inflación mientras que los regulados lo hacen por encima. En el período de intervención estatal y control de precios sucede lo contrario, alcanzado la mayor brecha a fines de 2023.

Tomemos por ejemplo "Alimentos" (no regulado), que de enero 2019 a diciembre 2023 se encareció un 20% en términos reales, y "Electricidad, gas y otros combustibles" (regulado), que se abarató un 67%. El encarecimiento de los no regulados respecto a los regulados fue del 270%. Lo opuesto ocurre entre diciembre 2023 y diciembre 2025: "Alimentos" se abarató un 10% en términos reales y los servicios energéticos se encarecieron un 131%, lo que implica un encarecimiento de los regulados del 155%. ¿Cómo habrá variado el consumo de alimentos y el cuidado de la luz entre estos períodos? ¿Se habrán sustituido alimentos caros por opciones más baratas? ¿Habrá mayores esfuerzos por reducir el consumo eléctrico frente a la actualización de tarifas? Este análisis es extrapolable a las demás aperturas.

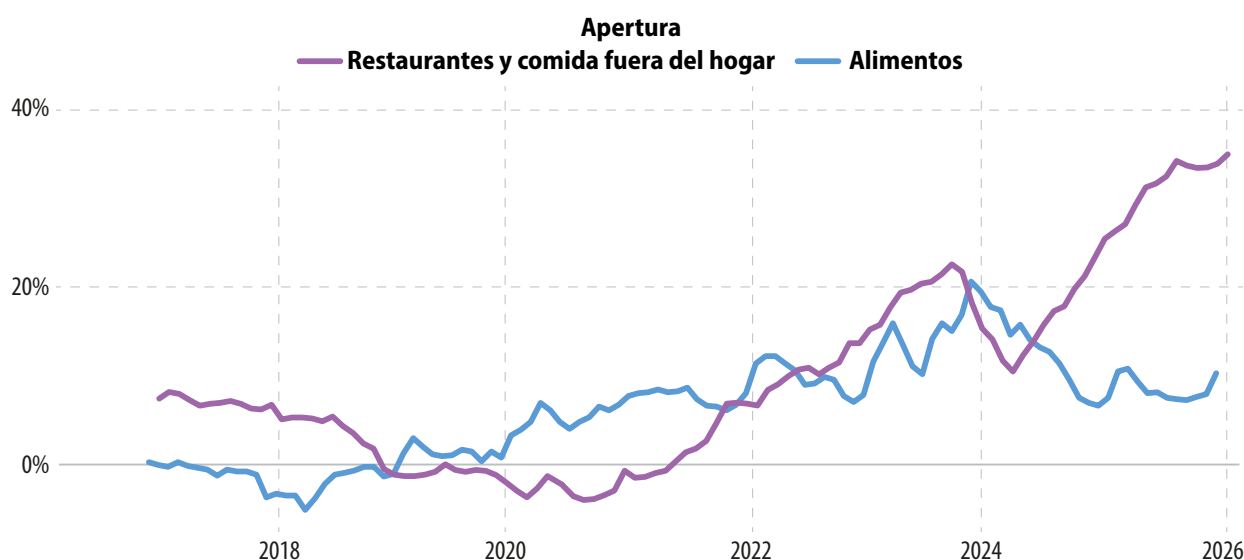
Las aperturas de "Transporte público", "Gasto en prepagas", "Alquileres de la vivienda y gastos conexos" y "Servicio de telefonía e internet" siguen el patrón de los regulados, como "Electricidad, gas y otros combustibles", mientras que las aperturas "Calzados", "Prendas de vestir y materiales", "Mantenimiento y reparación de la vivienda", "Adquisición de vehículos" y "Productos medicinales" tienen un comportamiento que se asemeja más al de "Alimentos" por tratarse de precios no regulados.

Aunque la mayoría de las 23 aperturas del IPC siguen estos lineamientos, existen cambios estructurales que escapan a los patrones repetitivos. Un ejemplo es "Restaurantes y comidas fuera del hogar", cuyo precio siguió la dinámica de "Alimentos" hasta abril de 2024, como se ve en el Gráfico 2, momento en que se produce un quiebre y comienza a subir en términos reales. Entre las hipótesis que explican este comportamiento, se encuentra el marcado crecimiento en el uso de las aplicaciones de servicio a domicilio al momento de recurrir a comidas fuera del hogar, las cuales contemplan un marcado sobreprecio respecto a los precios normales para cubrir los costos de servicio de la aplicación, que pueden llegar a representar hasta el 30% del valor del pedido.

Resulta interesante, en particular, la comparación de esta apertura respecto al segmento Alimentos, ya que el mismo representa de particular interés para la toma de decisiones de los agentes: ¿Salir a comer o comer en casa? Frente a esta pregunta, el Gráfico 3 deja en evidencia que existen etapas marcadas donde resulta conveniente aprovechar a ir a restaurantes, como lo fue durante 2021 y 2022, y momentos donde este lujo se encarece sustancialmente, como desde 2025 a la actualidad, donde el precio relativo de los Restaurantes respecto al de Alimentos se encuentra en su máximo histórico.

Gráfico 2. Precio de Restaurantes y Alimentos en términos reales

Período base: enero 2019. Último dato disponible: enero 2026.

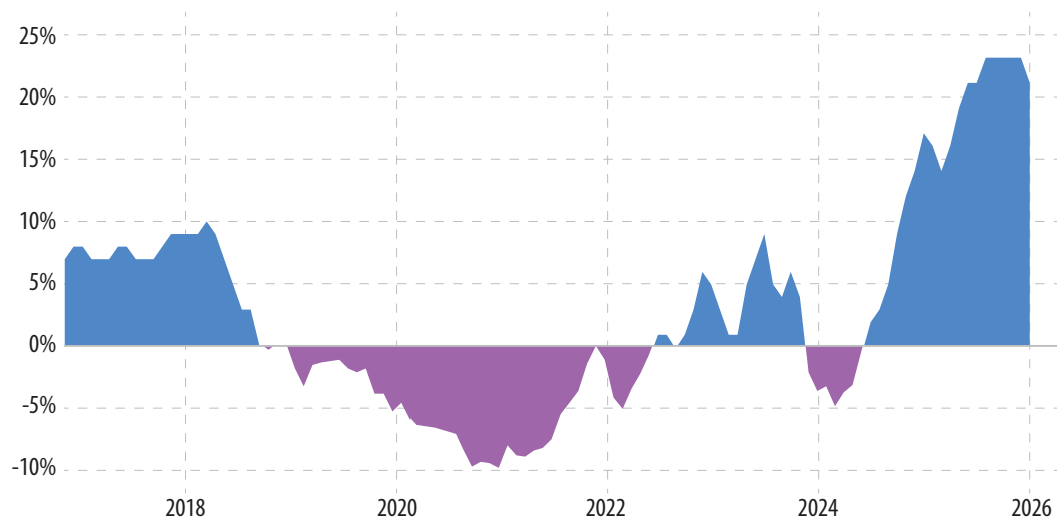


Nota: de abril 2020 a julio 2020, la apertura de Restaurantes no fue publicada por la pandemia y falta de datos.

Fuente: Visualización de Infodash. Datos de INDEC.

Gráfico 3. Evolución de precios de Restaurantes en comparación con Alimentos

Período base: enero 2019. Último dato disponible: enero 2026.



¿Cómo leer el gráfico?: El precio relativo se encuentra construido en función de la categoría de INDEC del IPC "Restaurantes y comidas fuera del hogar", respecto a la categoría "Alimentos". Cuando el Gráfico toma valores inferiores a cero, significa un **abaratamiento relativo de salir a comer** respecto al período base, mientras que cuando toma valores mayores a cero, es un **encarecimiento de ir a restaurantes**.

Fuente: Visualización de Infodash. Datos de INDEC.

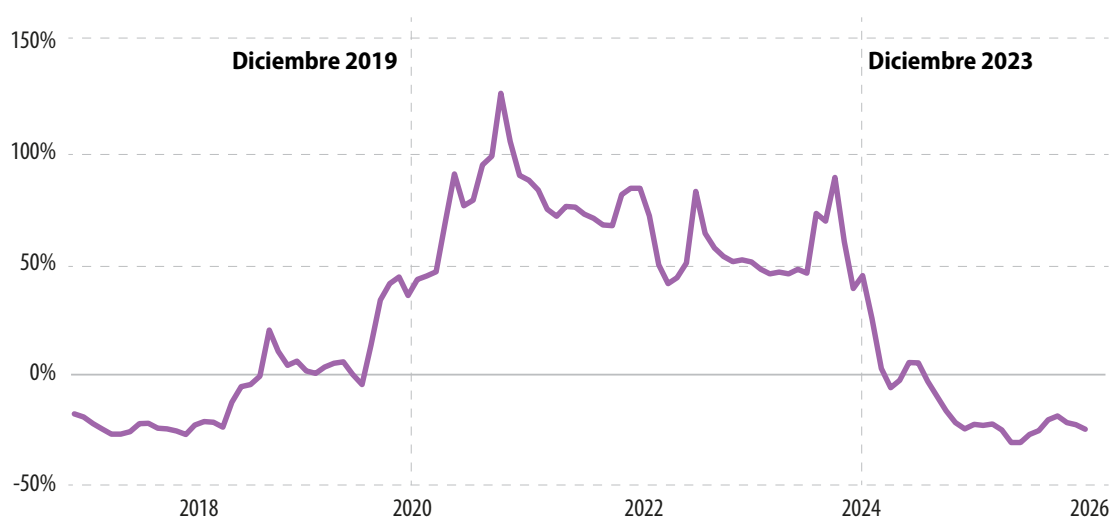
Uno de los precios más importantes de la economía es el tipo de cambio real, debido a que establece la relación entre la estructura de precios interna con la del resto del mundo, así también como condiciona los precios de bienes importados o con un gran porcentaje de insumos que provienen del exterior.

El Gráfico 4 muestra su evolución y nuevamente podemos identificar, con claridad, la existencia de marcadas etapas, las cuales se corresponden con los distintos

modelos económicos de igual manera que visualizamos en el Gráfico 1: modelos de libre mercado tienen correlación con tipo de cambio real bajo y lo opuesto sucede frente a escenarios de mayor intervención. Un tipo de cambio real bajo incentiva las importaciones y turismo en el exterior, al mismo tiempo que desincentiva las exportaciones y turismo local. Por otro lado, abarata los bienes durables, típicamente fijados en dólares, como la adquisición de propiedades y automóviles.

Gráfico 4. Evolución de tipo de cambio real

Período base: enero 2019. Último dato disponible: enero 2026.



Fuente: Visualización de Infodash. Datos de INDEC.

A la luz de lo expuesto, queda en evidencia la implicancia que tienen distintos modelos económicos en la dinámica de precios y que si identificamos con claridad en qué situación nos encontramos, es posible establecer predicciones de cómo evolucionará. Al mismo tiempo, las estructuras tan contrapuestas proponen incentivos radicalmente distintos, lo que da lugar a plantear que si queremos optimizar nuestras acciones, es recomendable interpretar que existen etapas donde resulta más oportuno comprar un auto, salir a comer, comprar ropa o viajar al exterior, y otras en las cuales hay que preocuparse más aún por cuidar el uso de los servicios.

Estructura de gastos

La estructura de gastos representa qué proporción de sus ingresos destinan las familias a cada apertura (alimentos, servicios, transporte, etc.) en un momento

determinado. En escenarios de estabilidad, estos coeficientes suelen ser mayormente estables; sin embargo, en contextos de alta volatilidad e inflación, la estructura de gastos varía para adaptarse a los nuevos precios relativos.

Los resultados de la Encuesta de Gastos en los Hogares describen estructuras similares para los períodos 2005 y 2013, donde los modelos económicos eran similares, distintos a la relevada en 2018. La Tabla 1 muestra un crecimiento en 2018 del peso relativo de las aperturas vinculadas a servicios esenciales, regulados en períodos de mayor intervención del Estado en la fijación de precios. Continuando con el análisis de la estructura de precios, podemos inferir que es posible que el cambio en la estructura de gastos no se deba a un cambio estructural en las preferencias de los agentes y un mayor consumo en estas categorías, sino a un cambio en el valor de los precios relativos.

Tabla 1. Comparación de estructura de gastos según metodología

Apertura	Encuesta Nacional de Gastos en los Hogares			Metodología actual del IPC
	2005	2013	2018	
Alimentos y bebidas no alcohólicas	27,4%	28,5%	22,7%	26,9%
Bebidas alcohólicas y tabaco	2,6%	1,8%	2,0%	3,5%
Bienes y servicios varios	4,6%	4,3%	4,4%	3,5%
Comunicaciones	3,9%	5,0%	5,1%	2,8%
Educación	3,1%	2,9%	3,1%	2,3%
Equipamiento y mantenimiento del hogar	7,1%	7,3%	5,5%	6,4%
Prendas de vestir y calzado	8,2%	8,7%	6,8%	9,9%
Recreación y cultura	6,8%	6,7%	7,4%	7,3%
Restaurantes y hoteles	6,3%	5,5%	7,8%	9,0%
Salud	7,5%	5,6%	6,5%	8,0%
Transporte	11,7%	13,6%	14,3%	11,0%
Vivienda, agua, electricidad, gas y otros combustibles	10,8%	10,2%	14,5%	9,4%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Visualización de Infodash en base a datos de INDEC.

La estrecha relación entre la estructura de costos y la de precios permite utilizar esta última como un proxy para estimar la composición del gasto ante la falta de datos primarios actualizados. Mientras que el Índice de Precios al Consumidor (IPC) ofrece una frecuencia de actualización mensual, la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGHo) presenta una intermitencia crítica, habiéndose realizado apenas tres veces en las últimas dos décadas.

En la actualidad, el debate técnico y estadístico se centra en la validez de las ponderaciones, se cuestiona si el IPC debe continuar anclado a la estructura de la ENGHo 2005 actualizada por precios a 2015 (metodología actual) o si es necesario migrar a la de 2018. No obstante, la discusión va más allá, planteando que incluso la canasta de 2018 podría haber perdido vigencia debido a los cambios en los patrones de consumo tras la pandemia y la volatilidad económica, lo que fundamentaría la necesidad urgente de un nuevo relevamiento nacional.

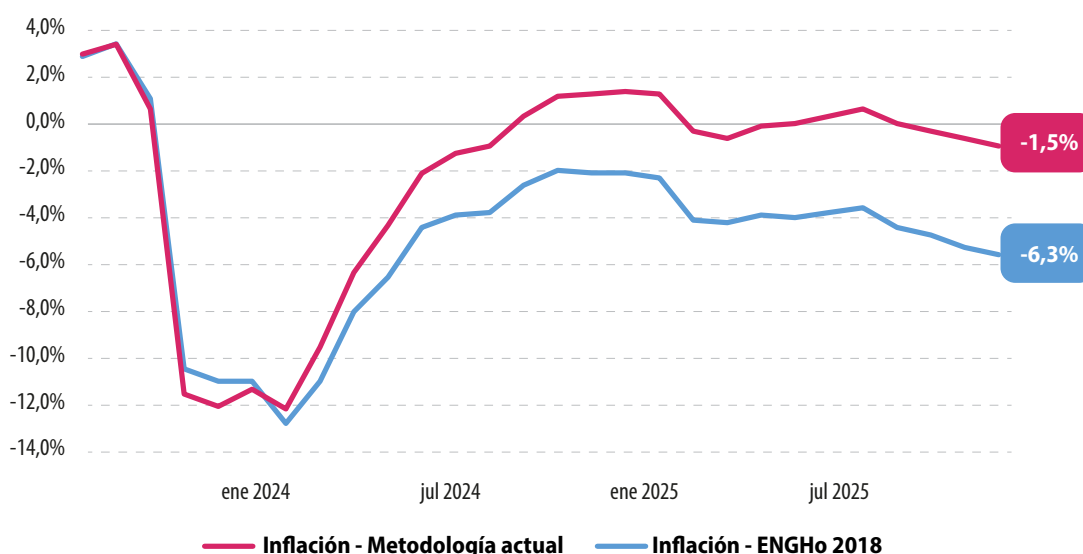
La precisión en la medición inflacionaria es fundamental para el diseño, ejecución y evaluación de políticas públicas. Una subestimación o sesgo en la captura de datos distorsiona la percepción de la realidad socioeconómica y afecta la toma de decisiones macroeconómicas.

La elección de la canasta de referencia tiene efectos tangibles en los indicadores sociales. Como se observa en el Gráfico 5, la disparidad metodológica conlleva a

resultados significativamente distintos: bajo la metodología vigente, la pérdida del salario real desde noviembre 2023 se sitúa en un 1,5%, mientras que, al aplicar la estructura de gastos de la ENGHo 2018, dicha caída se profundiza drásticamente hasta alcanzar el 6,3%. Esta brecha de casi 5 puntos porcentuales demuestra que la actualización de las ponderaciones es una variable determinante para conocer el estado de situación y evolución de las principales variables socioeconómicas.

Gráfico 5. Evolución de salario privado registrado en términos reales

Evolución de precios hasta diciembre 2025. Período base: Noviembre 2023.



Fuente: Visualización de Infodash. Datos de INDEC.

La discusión respecto al cambio metodológico y uso de canastas contempla varias aristas, entre ellas si es correcto el uso de la ENGHo 2018 para analizar desde 2023, donde la estructura de precios era opuesta a la de 2018, o si bien corresponde comenzar a utilizar la ENGHo 2018 una vez ya finalizado el proceso de corrección de precios, a partir de 2025 por ejemplo.

Bajo esta lógica, cabe preguntarse qué canasta debería utilizarse si, tras actualizar la metodología a la ENGHo 2018, el modelo económico volviera a ser intervencionista en el futuro, regresando a una estructura de precios similar a la de 2020-2023. Esta volatilidad plantea si es posible mantener una medición estable cuando las reglas de juego macroeconómicas oscilan entre extremos opuestos, afectando directamente la estructura de gastos.

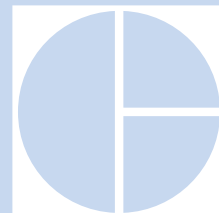
Reflexiones finales

Más allá de las discrepancias técnicas sobre cuál es el reemplazo ideal, existe un consenso absoluto en que la metodología actual ha perdido toda capacidad de representar el consumo actual de las familias argentinas. Utilizar una estructura de hace 20 años para el cálculo de estadísticas distorsiona, no solo la medición de la inflación, sino también indicadores sociales críticos como la tasa de pobreza y la indigencia, ya que termina subestimando o sobreestimando los valores según el sesgo de una canasta que ya no existe. Esta desconexión con la realidad no es un tema menor, ya que afecta directamente la calidad de las políticas públicas y la percepción del bienestar social.

Al mismo tiempo, es fundamental remarcar que, incluso logrando una actualización metodológica exitosa, no se debe ignorar que la dinámica de los precios relativos moldea permanentemente el gasto de los hogares. Los cambios bruscos en el modelo económico o en las regulaciones fuerzan sustituciones de bienes y servicios que, al día de hoy, ninguna encuesta estática es capaz de capturar en tiempo real. La brecha de casi 2 décadas entre censos de gasto condena a la estadística pública a correr siempre por detrás de una realidad económica que muta a una velocidad muy superior a la de sus instrumentos de medición. Frente a este escenario, y mientras no surjan mediciones de la estructura de gastos de mayor frecuencia, resulta de gran utilidad monitorear la estructura de precios y realizar estimaciones de su impacto en el gasto de las familias para conocer si existen sesgos, y el sentido de los mismos, en las estadísticas oficiales.

En conclusión, la volatilidad de los precios relativos en Argentina, impulsada por su largo historial inflacionario y la alternancia de modelos económicos, plantea desafíos metodológicos críticos para reflejar la realidad a través de las estadísticas. Mantener una estructura de medición estática en un entorno tan dinámico es insuficiente. Por este motivo, resulta indispensable comprender, con claridad, la dinámica de los precios y los incentivos que estos generan en las familias. Solo interpretando correctamente su capacidad de respuesta ante estos cambios podremos garantizar que la evaluación de las políticas públicas y de los indicadores de bienestar no se encuentren sesgados por datos que han perdido vigencia.

CREEBBA



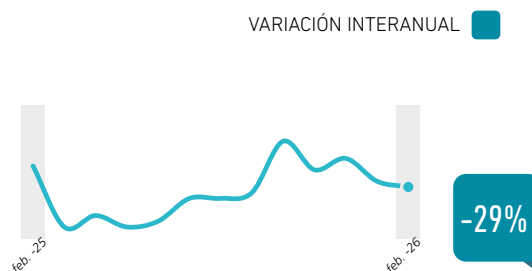
▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

CONSTRUCCIÓN AUTORIZADA



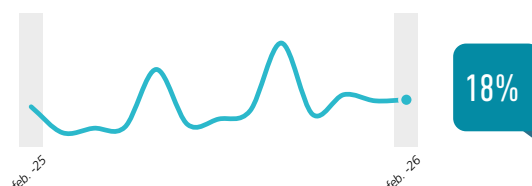
Construcción autorizada (permisos)

En febrero de 2026 se otorgaron 27 permisos de construcción, cifra que resultó un 10% inferior a la observada el mes anterior. En términos interanuales dicho guarismo denota una contracción más significativa (-29%).



Superficie habilitada para construcción (m²)

La superficie habilitada por el municipio local en febrero alcanzó los 7.739 metros cuadrados, registrándose un alza del 2% en relación al mes anterior. Por otra parte, en términos interanuales se observó una expansión aún mayor en los metros cuadrados autorizados para la construcción (18%).

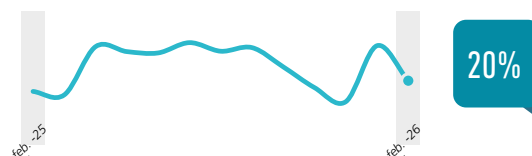


MERCADO AUTOMOTOR



Venta de automóviles 0 km (unidades)

En febrero se patentaron 337 unidades, es decir, un 35% por debajo del mes de enero. Por otra parte, si se realiza la comparación en términos interanuales, el resultado arroja una expansión de 20% en las unidades vendidas.



Transferencia de vehículos usados (unidades)

En el mercado de usados durante febrero se registraron 1.224 transferencias. Se observó una variación negativa del 25% respecto al mes anterior y del 8% respecto a igual mes de 2025.

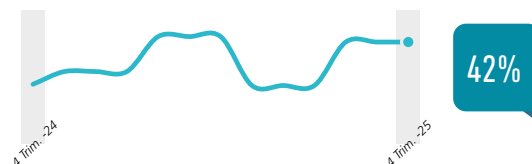


SECTOR FINANCIERO



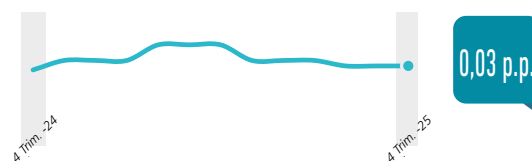
Préstamos otorgados (\$ constante)

Al cierre del 4^{to} trimestre de 2025, el stock de préstamos otorgados se ubicó en un valor de \$ 13.913 millones a precios constantes, creciendo un 42% en términos interanuales. Por otra parte, se advierte un guarismo similar en relación al trimestre previo (44%).



Relación préstamos/depositos (ratio)

En el 4^{to} trimestre de 2025 los depósitos se recuperaron en términos reales, creciendo a un ritmo mayor al que lo hicieron los préstamos. Por esta razón el ratio préstamos/depositos del sistema financiero local se contrajo levemente en términos trimestrales (-0,04 p.p.) en tanto que mostró una suba de 0,03 p.p. en los últimos doce meses. Por último, se puede decir que cada \$ 100 depositados en las instituciones financieras bahienses, \$ 80 circulan en el mercado en forma de préstamos.



▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

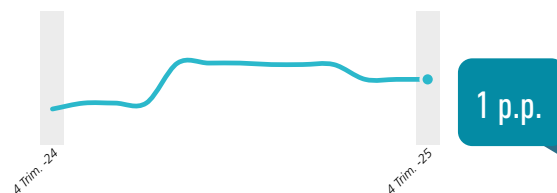
MERCADO DE TRABAJO



VARIACIÓN INTERANUAL

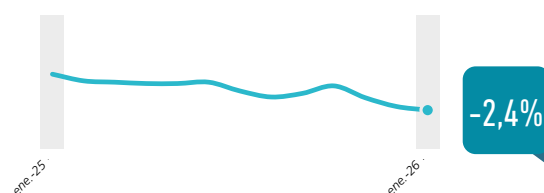
Tasa de desempleo Bahía Blanca - Cerri (%)

El desempleo se ubicó en 6,4% a lo largo del 4° trimestre de 2025, representando aproximadamente 10 mil personas según estimaciones del INDEC. En comparación al trimestre anterior se observa una reducción de 1 p.p. mientras que respecto a un año atrás se advierte un crecimiento de la desocupación de 1 p.p.



Empleo registrado en el sector privado (índice)

En enero de 2026 (último dato disponible), el empleo registrado en el sector privado bahiense (empresas de 5 y más empleados) exhibió un retroceso del 2,4% en relación al mismo mes del año previo, en tanto que dicho descenso se morigeró en la comparación intermensual (-0,3%). En el 4° trimestre de 2025, Comercio, Restaurantes y Hoteles registraron expansiones en términos interanuales para su plantel de personal (2,1%) mientras que, en contraposición, Construcción e Industria manufacturera volvieron a registrar las caídas más pronunciadas dentro de las ramas relevadas (5,3% y 3,5%, respectivamente).

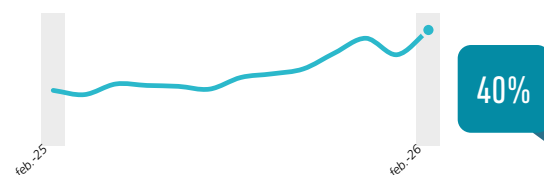


SECTOR AGROPECUARIO



Precio de venta del ternero en remate feria (\$ constantes)

En el mes de febrero, el precio del ternero en valores constantes volvió a escalar, situándose un 13% por encima del mes anterior, mientras que dicha suba se magnificó en términos interanuales, alcanzando un 40%.



Valor trigo disponible (u\$/tn)

El precio doméstico del trigo avanzó 1,7% mensual registrando un valor promedio de 197 u\$/tn en Bahía Blanca, durante el mes de febrero. En términos interanuales, no obstante, se observó una caída en torno al 6% en dicho cultivo.

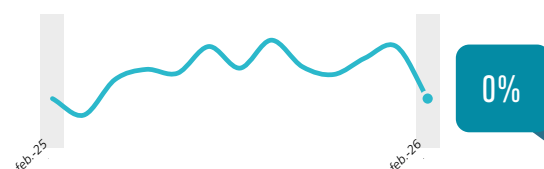


PUERTO BAHÍA BLANCA / CORONEL ROSALES



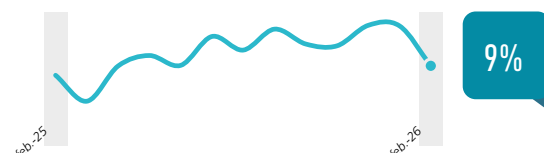
Movimiento de buques (unidades)

En el mes de febrero transitaban 74 buques, es decir, un 36% por debajo del guarismo correspondiente al mes previo. Por su parte, en relación al mismo mes del año pasado la cantidad de buques exhibió una variación nula. Del total registrado, 33 transportaron productos del sector agropecuario y 16 llevaron productos inflamables y petroquímicos, mientras que los restantes cargaban productos varios.



Tráfico portuario de mercadería (toneladas)

El movimiento de mercaderías experimentó en febrero una variación de -26% en relación al mes anterior. No obstante, se observó un incremento de 9% en términos interanuales. En el mes en cuestión se movilizaron, aproximadamente, 2,7 millones de toneladas, de las cuales 920 mil corresponden a commodities del sector agropecuario (maíz, soja, trigo, cebada y malta, entre otros) y 237 mil a inflamables y petroquímicos (nafta, gas oil, propano, entre otros).



CREEBBA





Las Cooperativas Construyen un Mundo Mejor



BOLSA
DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA



FUNDACIÓN
BOLSA DE COMERCIO
DE BAHÍA BLANCA



VALIANT
ASSET MANAGEMENT

Oiltanking



**MUNICIPIO
CORONEL
ROSALES**

REX
COMUNICACIONES INTEGRADAS
Publicidad y mucho más

INDICADORES ACTIVIDAD ECONÓMICA



CREEBBA

CENTRO REGIONAL DE ESTUDIOS ECONÓMICOS
DE BAHÍA BLANCA ARGENTINA

El Centro Regional de Estudios Económicos de Bahía Blanca, CREEBBA, fundado en octubre de 1991, es un organismo de investigación privado, independiente, apolítico y sin fines de lucro. Su actividad está orientada por el estudio crítico, el trabajo reflexivo, el rigor analítico y metodológico, y la independencia de todo interés particular inmediato.

El CREEBBA nació en el ámbito de la Fundación Bolsa de Comercio de Bahía Blanca. Posteriormente, prestigiosas empresas e instituciones se sumaron a esta iniciativa, constituyéndose en patrocinantes del Centro. Desde el inicio de sus tareas, esta casa de estudios mantiene un estrecho vínculo con entidades y centros de investigación de todo el país.