

# POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN BAHÍA BLANCA; NIVELES, DISTRIBUCIÓN Y GRUPOS MÁS VULNERABLES



Por **MARÍA EMMA SANTOS**

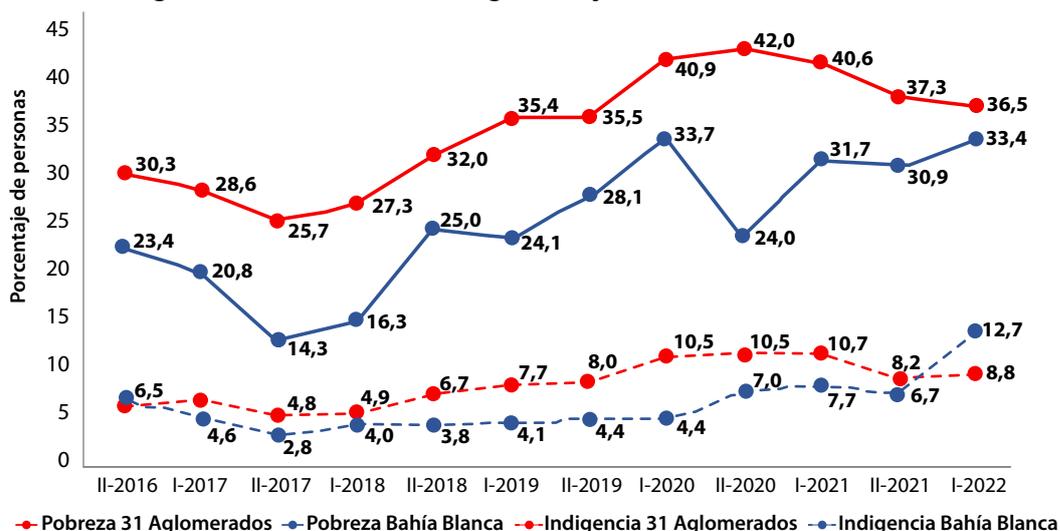
-Doctora en Economía de la Universidad Nacional del Sur (UNS)  
-Investigadora Independiente del CONICET en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS)  
-Profesora Adjunta, Depto. Economía de la UNS  
-Master of Arts in Economic Development, Universidad de Vanderbilt (EE.UU.)

El promedio de la tasa de crecimiento económico del PBI *per capita* en Argentina en las últimas tres décadas ha sido del 1% anual, y en la última década negativa<sup>1</sup>. En esas condiciones, no es sorprendente que Argentina tenga una pobreza estructural arraigada: en los últimos 30 años, la tasa de pobreza monetaria más baja fue del 25,5% (en el segundo semestre de 2017) y la indigencia fue del 4,2% (en octubre de 1994).<sup>2</sup> Inscripta en este contexto nacional, Bahía Blanca también ha experimentado un proceso de arraigamiento de la pobreza y la indigencia, evidenciándose hoy en una significativa fracción de la población que padece múltiples privaciones. Aun considerando el pobre desempeño macroeconómico a nivel agregado, las estimaciones de pobreza en nuestra ciudad no pueden dejar de interpelarnos. Siendo una ciudad intermedia, con relativa cercanía entre la población y el gobierno local, y con importan-

te actividad industrial y comercial, Bahía Blanca podría tener un mejor desempeño en términos de integración socioeconómica.

En el Gráfico 1 se presentan las estimaciones de pobreza e indigencia monetaria oficiales del INDEC desde la normalización de esta institución y la reanudación de dichas series en 2016. Allí puede observarse que, a grandes rasgos, la evolución de la tasa de pobreza en la ciudad siguió la tendencia nacional (a excepción del dato del segundo semestre de 2020, el cual es muy poco confiable), con una distancia de entre 7 y 11 puntos porcentuales. Sin embargo, se observa también una reducción de la distancia entre las tasas de pobreza e indigencia local con respecto a las nacionales en las últimas dos mediciones, al punto que la tasa de indigencia local en la última medición superó a la nacional.

**Gráfico 1. Evolución de la pobreza monetaria y la indigencia en 31 Aglomerados urbanos de Argentina y en Bahía Blanca 2016-2022**



**Fuente:** elaboración propia con datos de INDEC, "Cuadros de pobreza e indigencia para el total de aglomerados urbanos. Segundo semestre de 2016 a primer semestre de 2022". <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-4-46-152>.

**Nota:** I y II refieren al primer y segundo semestre de cada año, respectivamente.

<sup>1</sup> Cálculos propios con datos de *World Development Indicators*.

<sup>2</sup> Series comparables de Gasparini, L., Tornarolli, L., y Gluzman, P. (2019), *El Desafío de la Pobreza en la Argentina. Diagnóstico y Perspectivas*. CIPPEC. CEDLAS. PNUD.

Las mediciones de pobreza monetaria son sumamente importantes. Sin embargo, encuentran algunas limitaciones. En primer lugar, dicen poco sobre las privaciones que experimentan las personas en situación de pobreza monetaria más arraigada, más allá de la insuficiencia de ingresos. En segundo lugar, hay personas que, superando el umbral de la línea de pobreza, experimentan múltiples privaciones en otras dimensiones. En tercer lugar, algunos de quienes se encuentran en pobreza monetaria, en un momento específico del tiempo, lo hacen solo de manera temporaria. Esta diversidad de situaciones amerita políticas distintas y por este motivo es sumamente útil complementar las mediciones de pobreza monetaria con mediciones de pobreza multidimensional.

Las personas en pobreza multidimensional son aquellas que experimentan múltiples privaciones de manera simultánea. Aquí se presentan estimaciones de un índice de pobreza multidimensional (IPM) para Bahía Blanca,

considerando 15 indicadores no-monetarios correspondientes a cinco dimensiones básicas del bienestar: Vivienda, Servicios Básicos, Alimentación y Salud, Educación, y Empleo y Seguridad Social. El IPM aquí estimado expresa el primer Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS), específicamente en su segunda meta, referida a reducir –para 2030– al menos, a la mitad, la proporción de personas en pobreza multidimensional. Incluye, además, el segundo ODS de terminar con el hambre, al incorporar un indicador de inseguridad alimentaria, construido a partir de las preguntas de la escala FIES (*Food Insecurity Experience Scale*) propuesta y validada internacionalmente por la FAO.<sup>3</sup> Los indicadores del IPM aquí analizado están a su vez relacionados con otros seis ODS. En la Figura 1 se presenta la estructura del IPM estimado, sus dimensiones, indicadores y ponderaciones de cada indicador (cada dimensión recibe igual ponderación, así como también los indicadores dentro de cada dimensión).

**Figura 1. Estructura del Índice de Pobreza Multidimensional para Bahía Blanca**

INDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 			
Relación con ODS	DIMENSIÓN	INDICADOR	PONDERACIÓN
11 	Vivienda	Materiales y condiciones de la vivienda	5%
		Tenencia precaria	5%
		Hacinamiento para dormir	5%
		Bienes Durables	5%
6 	Servicios	Agua	5%
7 		Saneamiento	5%
Energía para cocinar y calefaccionar		5%	
		Electricidad	5%
2 	Salud	Inseguridad alimentaria moderada a severa	10%
3 		Sin cobertura de salud	10%
4 	Educación	Asistencia	6.66%
		Rezago	6.66%
		Logro educativo	6.66%
8 	Empleo y Seguridad Social	Empleo	10%
		Seguridad Social	10%

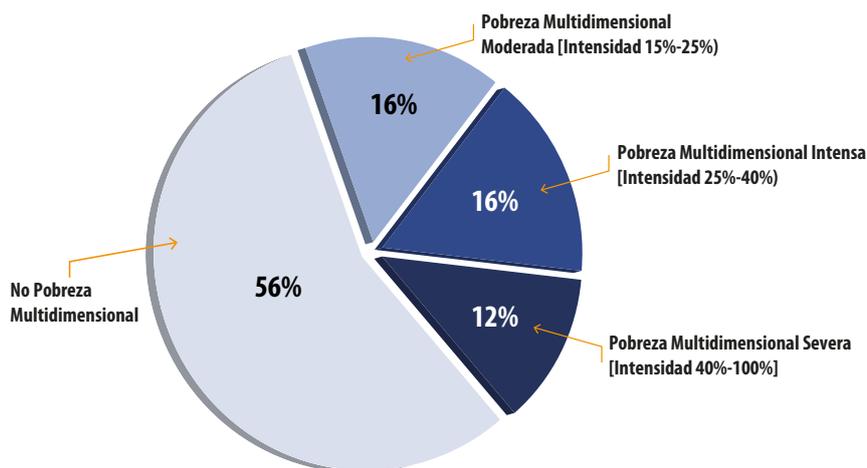
Fuente: elaboración propia.

<sup>3</sup> FAO (2017), "The Food Insecurity Experience Scale: Measuring food insecurity through people's experiences". FAO.

La fuente de datos utilizada para estas estimaciones es la Encuesta del Proyecto de Unidad Ejecutora (EPUE) del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales del Sur (IIESS), realizada en diciembre de 2021.<sup>4</sup> Una encuesta como la EPUE-2021 no tiene precedentes en la ciudad por tres motivos. En primer lugar, se logró un tamaño muestral que triplica al tamaño muestral típico trimestral de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), encuesta que, hasta el momento, ha sido la única fuente de información de frecuencia regular sobre empleo y condiciones de vida de los hogares de la ciudad de Bahía Blanca. La EPUE-2021 logró relevar 1.421 hogares de la ciudad, que suman un total de 4.199 personas. En segundo lugar, la EPUE-2021 logró tener una excelente cobertura de los barrios más vulnerables de la ciudad. En tercer lugar la EPUE-2021 indagó sobre una gran cantidad de variables socio-económicas y de condiciones de vida de las familias bahienses, incluyendo, por primera vez, indicadores que no están incluidos en otras fuentes de datos de recolección habitual, tales como el de seguridad alimentaria. Se presenta a continuación los principales resultados de las estimaciones de pobreza con esta fuente de datos.<sup>5</sup>

En el Gráfico 2 se presenta la distribución del total de la población bahiense que habita en hogares con diferentes intervalos de intensidad de pobreza multidimensional. Un 56% de la población es considerada no-pobre desde una definición multidimensional. Un 16.5% de la población vive en hogares que están en pobreza multidimensional moderada. Los hogares de estas personas experimentan 15% o más, pero menos del 25% de las privaciones consideradas. Otro 16% de la población se encuentra en una situación de pobreza multidimensional intensa: experimentan privaciones en el equivalente de más de una dimensión completa del bienestar. Finalmente, un 12% de la población viven en pobreza multidimensional severa, sus hogares están privados en el equivalente de, al menos, dos dimensiones completas del bienestar. Sumando a quienes experimentan pobreza multidimensional intensa y severa, podemos decir que, al segundo semestre de 2021, la tasa de pobreza multidimensional era del 28% de la población: aproximadamente, 82 mil personas en Bahía Blanca habitan en hogares en pobreza multidimensional intensa o severa.<sup>6</sup> La intensidad promedio de la pobreza es del 38%, es decir, en promedio, los multidimensionalmente pobres experimentan privaciones en el equivalente de casi dos dimensiones completas del bienestar. Así el IPM –la incidencia ajustada por intensidad– es de 10.6%.

**Gráfico 2: Intensidades de Pobreza Multidimensional en Bahía Blanca - Diciembre 2021 - (Porcentajes de Población)**



**Fuente:** elaboración propia con datos de la EPUE-2021.

<sup>4</sup> El Proyecto de Unidad Ejecutora del IIESS se titula “Inclusión Social Sostenible: Innovaciones y Políticas Públicas en perspectiva regional” y es dirigido por la Dra. Silvia London. La encuesta fue posible gracias al trabajo de un gran número de investigadores, becarios y profesionales de apoyo del IIESS, cuyos nombres pueden encontrarse listados en el documento del informe completo citado más abajo.

<sup>5</sup> Para mayores detalles del estudio puede consultarse Santos, M. E. (2022) [Informe de Pobreza Multidimensional en Bahía Blanca - II Semestre 2021](#). IIESS CONICET. Bahía Blanca. Documento de trabajo EPUE N°1

<sup>6</sup> El universo poblacional de la EPUE-2021 fue de 295.872 personas, tomando como referencia el Censo 2010 y excluyendo la localidad de Cabildo.

El 28% de la población bahiense que experimenta pobreza multidimensional tiene una distribución territorial desbalanceada: mientras que un 20% del total de la población de Bahía Blanca habita en barrios vulnerables –definidos por la Municipalidad como barrios con acceso precarios (o nulo) a los servicios básicos– un 40% del total de población multidimensionalmente pobre se concentra en esos barrios. Se trata de los barrios que están en la periferia de la ciudad, en la zona sur, formando un cordón en ángulo de 90° en el recorrido de oeste a este, y un foco aislado en el centro-norte de la ciudad. Esta evidencia reafirma la existencia de una significativa segregación socio-espacial en la ciudad, lo cual contribuye a la desintegración social y a la creación de circuitos separados dentro de un mismo aglomerado urbano.

¿Cómo se distribuye la incidencia de la pobreza multidimensional por edades? En la Tabla 1 puede verse que la incidencia de la pobreza multidimensional intensa o severa es 9 puntos porcentuales mayor entre los menores de 18 años que entre los adultos de 18 a 64 años, y 29 puntos porcentuales mayor que entre los adultos mayores. Hay un total de cerca de 30.000 niños, niñas y adolescentes en hogares en pobreza multidimensional intensa o severa; dentro de ese grupo, casi 14.000 están en hogares en pobreza multidimensional severa. Expresado de otro modo, del total de personas en pobreza multidimensional intensa a severa, más de un tercio son niños, niñas y adolescentes.

**Tabla 1. Proporción de cada grupo etario en pobreza multidimensional intensa a severa Bahía Blanca - Diciembre 2021 - (Porcentaje del total de cada grupo etario)**

Grupo de Edad	PMD Intensa o Severa
Menores (0-17 años)	37%
Adultos (18-64 años)	28%
Adultos Mayores (65 años y más)	8,5%

Fuente: elaboración propia con datos de la EPUE-2021

A su vez, mientras que en el total poblacional la proporción de personas en hogares monoparentales, con niños y con jefatura femenina es del 10%, en el total de población en pobreza multidimensional intensa a severa, esto es el 22%. Es decir, la participación de esta configuración de hogares en la población más pobre duplica su participación en el total poblacional, lo cual evidencia la vulnerabilidad de estos hogares.

¿Cuáles son las privaciones más prevalentes entre los multidimensionalmente pobres? En la Tabla 2 se ordenan las 15 privaciones consideradas de mayor a menor nivel de incidencia entre las personas pobres.

Las dos privaciones con mayor incidencia entre los pobres están vinculadas a la precariedad del mercado laboral, y son la falta de cobertura de salud y la carencia de aportes a la seguridad social y, en menor medida, la falta de jubilación o pensión entre los adultos mayores. Le sigue en orden de importancia, la inseguridad alimentaria moderada a severa: el 44% de quienes están en pobreza multidimensional habitan en hogares que reportaron que, por falta de dinero y otros recursos, comieron menos de lo que deberían comer, o se quedaron sin alimentos en el hogar, o sintieron hambre pero no comieron o pasaron un día entero sin comer.<sup>7</sup> De este grupo, 13.000 son menores de edad.

<sup>7</sup> Considerando el total poblacional, un 15% habita en hogares con inseguridad alimentaria moderada a severa, la mayor parte de los cuales son hogares en pobreza multidimensional, y más de 16.000 personas del total que experimenta inseguridad alimentaria son niños, niñas y adolescentes de 0 a 17 años de edad.

La vivienda precaria tiene igual incidencia que la inseguridad alimentaria entre los multidimensionalmente pobres. Luego siguen el saneamiento inadecuado (sin baño o baño con descarga a pozo ciego únicamente), el bajo nivel educativo de los adultos y la presencia de desocupados en el hogar, con aproximadamente un tercio del total de personas pobres experimentando estas carencias. Un 26% de los multidimensionalmente pobres habita en hogares con hacinamiento para dormir, definido aquí como cuatro o más personas por cuarto para dormir o sin un colchón por cada miembro o pareja. De este grupo 11.000 son menores de edad.<sup>8</sup>

Por otra parte, aproximadamente una de cada cinco personas en pobreza multidimensional no cuenta con energía limpia para cocinar o calefaccionarse, la misma proporción no cuenta con acceso regular a la red eléctrica, y también una de cada cinco personas en pobreza tiene una tenencia precaria de la vivienda. A su vez, un 15% de quienes son pobres no tiene buen acceso a agua potable. Las privaciones con menor incidencia no son por ello menos importantes. En valores absolutos implican que aproximadamente 1.800 menores en edad escolar no están asistiendo a la escuela, y que 3.000 de los que están asistiendo, están rezagados con respecto a su edad.

**Tabla 2. Incidencia de cada privación entre los multidimensionalmente pobres en Bahía Blanca  
Diciembre 2021**

<b>Porcentaje de personas en pobreza multidimensional intensa a severa en hogares</b>	
<b>Sin cobertura de salud</b>	<b>94%</b>
<b>Con ocupados sin aportes a la seguridad social o adultos mayores sin jubilación o pensión</b>	<b>79%</b>
<b>Inseguridad alimentaria moderada a severa</b>	<b>44%</b>
<b>Vivienda precaria</b>	<b>44%</b>
<b>Saneamiento inadecuado</b>	<b>34%</b>
<b>Con adultos con bajo nivel educativo</b>	<b>30%</b>
<b>Con desocupados</b>	<b>29%</b>
<b>Con hacinamiento para dormir</b>	<b>26%</b>
<b>Con privación en energías limpias para cocinar o calefaccionarse</b>	<b>22%</b>
<b>Sin conexión o con conexión irregular a la red eléctrica</b>	<b>22%</b>
<b>Con tenencia precaria de la vivienda</b>	<b>20%</b>
<b>Con privación en agua potable</b>	<b>15%</b>
<b>Con niños con rezago escolar</b>	<b>15%</b>
<b>Con privación en bienes durables</b>	<b>9%</b>
<b>Con niños que no asisten a la escuela</b>	<b>5%</b>

**Fuente:** elaboración propia con datos de la EPUE-2021.

**Nota:** el denominador en cada porcentaje es el total de personas en pobreza multidimensional.

<sup>8</sup> A su vez, el total de menores en la ciudad en hogares con hacinamiento para dormir es de más de 13.000. Esto atenta directamente contra el derecho a la privacidad y el respeto a la intimidad, e inevitablemente revela un grupo poblacional en riesgo de sufrir distintos tipos de abusos.

En la Tabla 3 se presenta el cruce de las estimaciones de pobreza monetaria y pobreza multidimensional. Para este ejercicio hubo que restringir la muestra a los hogares con información en la pregunta de intervalos de ingreso.<sup>9</sup> En la tabla puede observarse que un 21% de la población es pobre por ingresos y también exhibe pobreza multidimensional intensa a severa, presentando privaciones en varios de los indicadores listados en la Figura 1.

A su vez, un 9% de la población, aunque no es pobre por ingresos, es pobre de acuerdo con la medición multidimensional. Esto significa que casi un tercio de los pobres multidimensionales no son pobres por ingreso. Por otra parte, otro 9% de la población está por debajo de la línea de pobreza, pero no exhibe pobreza multidimensional, presumiblemente son personas recientemente empobrecidas y probablemente, buena parte de este grupo esté en esta situación solo de manera temporaria.

**Tabla 3. Pobreza Monetaria y Pobreza Multidimensional en Bahía Blanca - Diciembre 2021**

		Pobreza Monetaria		
		Pobre	No pobre	Total
Pobreza Multidimensional	Pobre	21%	9%	30%
Intensa o Severa	No pobre	9%	61%	70%
Total		30%	70%	100%

**Fuente:** elaboración propia con datos de la EPUE-2021.

**Nota:** para este cuadro se consideraron los hogares que respondieron a la pregunta de intervalo de ingreso, re-ponderando la muestra, por eso el total de pobreza multidimensional es algo mayor que cuando se considera a toda la muestra.

Los resultados encontrados pueden interpretarse como reveladores de los procesos de empobrecimiento y ruptura del entramado social que están ocurriendo hacia adentro del país, en ciudades intermedias que no están típicamente asociadas a los núcleos de mayor pobreza, como el Conurbano Bonaerense o el Norte Grande Argentino. Los datos para Bahía Blanca reflejan una situación social compleja y delicada, en la que se entrelazan privaciones en diferentes dimensiones esenciales del bienestar que afectan de manera simultánea a 82 mil personas, revelando una estructuralidad de la pobreza arraigada en nuestra ciudad.

Se requieren intervenciones de política social urgentes, novedosas e interconectadas, que vayan más allá de las transferencias monetarias, que pongan el foco y la prioridad en el acompañamiento de los hogares con niños, niñas y adolescentes en situación de mayor intensidad de la pobreza, cuyo desarrollo humano está seriamente comprometido. Es además de fundamental importancia la implementación de políticas orientadas a dinamizar la economía local, integrando a los diferentes actores relevantes del sector empresarial y productivo, orientadas a poner a la ciudad en un sendero de reducción de la pobreza, tal como nos convoca el primer ODS.

<sup>9</sup>Un 14% de la muestra no respondió a esta pregunta, por lo que, para las estimaciones de pobreza monetaria y su intersección con la multidimensional, se re-ponderó la muestra y por eso la estimación de pobreza multidimensional es dos puntos porcentuales mayor en esta tabla.

## ▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

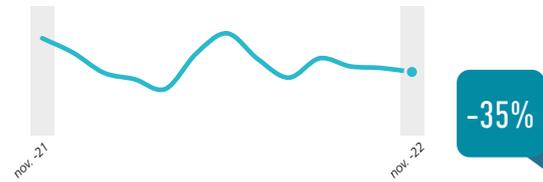
### CONSTRUCCIÓN AUTORIZADA



#### Construcción autorizada (permisos)

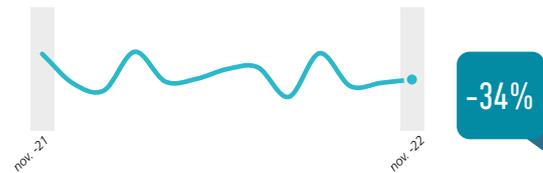
En noviembre de 2022 se otorgaron 79 permisos de construcción, implicando un decrecimiento del 6% en relación al mes previo. En términos interanuales, se observó una caída del 35% en la cantidad de permisos otorgados en la ciudad.

VARIACIÓN INTERANUAL



#### Superficie habilitada para construcción (m<sup>2</sup>)

La superficie habilitada por el municipio local en noviembre del corriente año fueron 14.425 m<sup>2</sup>, es decir, un 7% más en relación al mes anterior. En términos interanuales, ocurrió un descenso del 34% en los metros cuadrados autorizados para la construcción.



### MERCADO AUTOMOTOR



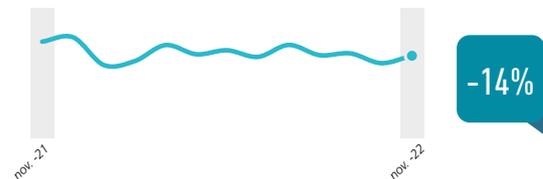
#### Venta de automóviles 0 km (unidades)

En noviembre de 2022 se patentaron 243 unidades, es decir, un 4% más respecto al mes anterior. Además si se realiza la comparación en términos interanuales, el resultado arroja un crecimiento del 28%.



#### Transferencia de vehículos usados (unidades)

En el mercado de usados se registraron 1.243 transferencias durante noviembre del corriente año. Esto significa una variación positiva del 10% en comparación a octubre pero un descenso del 14% respecto a igual mes de 2021.

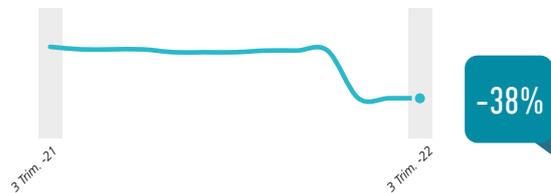


### SECTOR FINANCIERO



#### Préstamos otorgados (\$ constante)

Al cierre del 3er trimestre de 2022 (último dato disponible), el stock de préstamos otorgados se ubicó en un valor de \$ 3.830 millones en precios constantes, disminuyendo un 38% en términos interanuales. Por otro lado, se advierte una caída del 36% en relación al trimestre anterior.



#### Relación préstamos/depositos (ratio)

En el 3er trimestre de 2022 (último dato disponible), los depósitos decrecieron en términos reales en torno al 26% respecto del mismo período de 2021, al registrarse \$ 12.748 millones en valores constantes. De esta forma, el ratio préstamos/depositos del sistema financiero local sufrió una caída de 3 puntos porcentuales en los últimos doce meses. Por último, se puede decir que cada \$ 100 depositados en las instituciones financieras bahienses, \$ 33 circulan en el mercado en forma de préstamos.



## ▲ PANEL DE INDICADORES DE BAHÍA BLANCA

### MERCADO DE TRABAJO



VARIACIÓN INTERANUAL ■

#### Tasa de desempleo Bahía Blanca - Cerri (%)

El desempleo se ubicó en el 3<sup>er</sup> trimestre de 2022 (último dato disponible) en 9,0%, representando aproximadamente 14 mil personas según estimaciones del INDEC. El guarismo de dicho trimestre implica una suba de 2,3 p.p en relación al trimestre anterior y un aumento de 0,6 p.p en términos interanuales.



#### Empleo registrado en el sector privado (índice)

En septiembre de 2022 (último dato disponible), el empleo registrado en el sector privado bahiense (empresas de 5 y más empleados) exhibió un leve crecimiento del 0,6% en relación al mes anterior, en tanto que en la comparación interanual se observó una expansión de 2,6%. En el 3<sup>er</sup> trimestre de 2022 (último dato disponible), transporte, almacenaje y comunicaciones fue la rama de actividad de mayor crecimiento con una variación interanual de 8,3%, seguida de industria manufacturera con 5,3%.

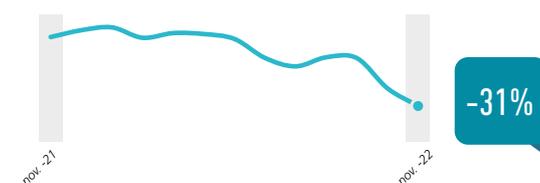


### SECTOR AGROPECUARIO



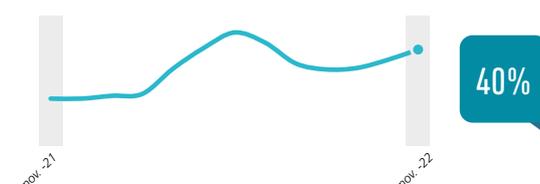
#### Precio de venta del ternero en remate feria (\$ constante)

En el mes de noviembre, el precio del ternero en valores constantes disminuyó un 10% en comparación al mes anterior, continuando con la caída observada desde el mes de agosto. En términos interanuales muestra una variación negativa del 31%.



#### Valor trigo disponible (u\$s corrientes)

El precio domestico del trigo mostró en noviembre una suba del 6,3% respecto al mes anterior, registrando un valor promedio en Bahía Blanca de 335 u\$s/tn. El precio del cereal volvió a experimentar una tendencia alcista, luego de caer durante el 3<sup>er</sup> trimestre del año. En términos interanuales se observó una suba del 40%.

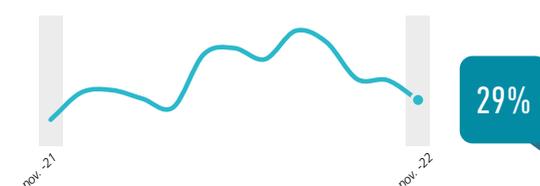


### PUERTO BAHÍA BLANCA / CORONEL ROSALES



#### Movimiento de buques (unidades)

En el mes de noviembre de 2022 transitaron 72 buques, lo cual implica una retracción de 18,2% respecto a octubre y un aumento del 28,6% en términos interanuales. Del total, 32 transportaron productos del sector agropecuario y 14 llevaron productos inflamables y petroquímicos, mientras que los restantes cargaban productos varios.



#### Tráfico portuario de mercadería (toneladas)

El movimiento de mercaderías experimentó en noviembre una caída mensual de 23,8%, en tanto que exhibió un incremento del 31,5% en relación al mismo mes del año 2021. En el mes en cuestión se movilizaron aproximadamente 2,2 millones de toneladas, de las cuales 644 mil corresponden a *commodities* del sector agropecuario (maíz, soja, trigo, cebada y malta, entre otros) y 216 mil a inflamables y petroquímicos (nafta, gas oil, propano, entre otros).

